

Přítomni: Jiří Pavlásek, Petra Šímová, Blanka Pittnerová, Martin Tejkal, Martin Zeman, Vladimír Bejček, Jiří Zezulák, Tomáš Kott, Ladislav Mrštýný, Jan Douda, Jiří Vojar, Radka Musilová

Omluveni:

Hosté: Jana Svobodová, Petr Sklenička, Vladimír Zdražil

Program jednání

- 1) Zpráva o hospodaření FŽP za minulý rok
- 2) Projednání metodik pro hodnocení pedagogické a vědeckovýzkumné činnosti FŽP
- 3) Projednání harmonogramu přijímacího řízení na FŽP na červen 2008
- 4) Zpráva o činnosti a hospodaření IGA
- 5) Různé

1. Zpráva o hospodaření FŽP za minulý rok

Členům AS byl předána výroční zpráva o hospodaření za rok 2007, se kterou členy AS a přítomné hosty blíže seznámil tajemník FŽP, Ing. Zdražil. Odůvodnil přečerpání prostředků, z něhož největší podíl činí sociální stipendia. Dále přednesl doporučení pro hospodaření v následujícím roce i příp. změny týkající se hospodaření (např. věcná a finanční zodpovědnost vedoucích, resp. tajemníků kateder za čerpání grantů – dosud odpovídal řešitel grantu).

Dotaz J. Vojara, zda-li bude řešeno vzdělávání nově zodpovědných osob. Odpověď, že bude zajištěno školení příslušných pracovníků pro jednotlivé fakulty. J. Pavlásek dotaz na možnosti vytváření prostředků z neveřejných zdrojů, V. Bejček upozornil na účast podnikatelských subjektů. Dokument byl schválen všemi členy AS.

2. Projednání metodik pro hodnocení pedagogické a vědeckovýzkumné činnosti FŽP

Metodiky byly zpracovány odpovědnými proděkaný, na zasedání AS je dále přiblížil tajemník FŽP, V. Zdražil. Východiskem pro tvorbu metodik byly materiály ministerstva, metodika týkající se VaV vychází téměř zcela z metodiky ČZU. Odměny VaV pro jednotlivce byly upraveny příslušným proděkanem a vychází ze zkušeností z předchozích let. Seznam i obsah metodik je zřejmý z Příloh tohoto zápisu.

Metodika týkající se VaV a odměňování za VaV

Dotaz P. Šímové, zda-li bude u odměn za Vědeckou a výzkumnou činnost (VaV) pro jednotlivce odlišena výše IF. P. Sklenička odpověděl, že nikoliv, odůvodněno, že řada lehce dostupných časopisů s velmi nízkým IF zanikla. Dále dotaz na rozdílnost této metodiky s metodikou pro jmenovací řízení, P. Sklenička potvrdil, že existují určité rozdíly. P. Sklenička zdůraznil, že by měly být využívány další možnosti – knižní publikace, patenty, software apod. V. Zdražil upozornil na podporu FŽP při patentových řízeních. Bylo zdůrazněno, že bude hodnoceno na základě tříletých klouzavých průměrů. J. Vojar vznesl návrh na rozdělení knižních publikací podle významnosti a prestiže nakladatelství. Dále upozornil, že tato metodika znevýhodňuje právě kvalitní vědecké knižní publikace. P. Sklenička – je nutno tedy definovat příslušnost jednotlivých nakladatelství do

stanovených kategorií. V. Zdražil a P. Sklenička navrhují dále stanovit finanční strop za jednu knižní publikaci a úpravu odměn VaV pro autory, dle významu knižní publikace, resp. nakladatelství následovně:

(i) knižní publikace ve světovém jazyce vydané v zahraničním nakladatelství – 2500 Kč za AA, maximálně 30000 Kč,

(ii) knižní publikace ve světovém jazyce vydané v ČR – 1500 Kč za AA, max. 20000 Kč,

(iii) knižní publikace ostatní – 500 Kč za AA, max. 7000 Kč.

Tento pozměňovací návrh odměny za VaV byl všemi členy AS v rámci hlasování jednohlasně schválen.

J. Douda dotaz na rozdělení do společenských a ostatních věd, odpověď P. Skleničky, že jde o rozdělení na základě příslušnosti časopisu. J. Douda dále návrh na zvýraznění ohodnocení publikací v časopisech s IF, jenž je neproporční ve srovnání s ostatními typy publikací (vědecké články bez IF, aj.). P. Sklenička upozornil, že příslušnou diferencí vytváří výše IF časopisu.

Dále byly dokumenty „Metodika hodnocení výkonů VaV FŽP na rok 2008“ a návrh „Odměn za VaV 2008“ všemi členy AS FŽP schváleny.

Metodika týkající se pedagogické činnosti

P. Sklenička upozornil, že pokud je v zadání BP či DP uveden konzultant z ČZU (z jiné fakulty), pak polovina bodů přísluší konzultantovi. U externích konzultantů toto neplatí a všechny body přísluší vedoucímu diplomové, resp. bakalářské práce. Dále upozornil na trend zvyšujícího se podílu financování vysokých škol za VaV. Připravuje se program Identity Management, kdy budou stanoveny požadavky na příslušnou pracovní pozici (asistent, docent, profesor), jež budou dále u jednotlivých pracovníků kontrolovány.

Metodika pro hodnocení pedagogické činnosti byla všemi přítomnými členy AS (vyjma nepřítomného V. Bejčka) schválena.

3. Projednání harmonogramu přijímacího řízení na FŽP na červen 2008

Dokument týkající se přijímacího řízení na FŽP

Dotaz T. Kotta na neproporční počty studentů BEKOL a BKRAJ. J. Pavlásek, že tyto navrhované počty odráží současný zájem o jednotlivé obory. J. Douda dotaz na faktický dopad minimální hranice 10ti bodů. J. Pavlásek – tito studenti dostanou v tomto případě negativní vyjádření o výsledku přijímacího řízení, ale mohou se dále odvolat a být přijati v rámci rozhodnutí o výsledku odvolacího řízení. J. Douda dotaz na podmínky přijetí u navazujícího magisterského studia – zda-li existují kritéria jakožto podklad pro rozhodnutí o přijetí/nepřijetí. J. Pavlásek – měla by tato kritéria existovat. B. Pittnerová navrhuje stanovit pro přijímací pohovory na magisterské studium okruhy otázek a upozorňuje na skutečnost, že garanti oborů mají zajistit okruhy otázek z jednotlivých předmětů. J. Pavlásek navrhuje doplnění zodpovědnosti zajištění přijímacího řízení na magisterské obory. Celkově je v harmonogramu v některých případech nesprávně slučováno přijímací řízení na bakalářské a magisterské obory (např. část o harmonogramu, viz dále). U časového harmonogramu je tedy nutno doplnit o specifika týkající se přijímacích zkoušek na magisterské obory, minimální požadavky u těchto zkoušek, a o zkoušené předměty. **Dokument v této podobě nebyl členy AS schválen a všech 11 přítomných členů AS (vyjma V. Bejčka) hlasovalo zároveň pro doplnění dokumentu vedením FŽP.** O přepracovaném dokumentu bude po dalším předložení hlasováno v rámci elektronického hlasování.

Dokument "Pravidla pro studenty FŽP"

M. Zeman dotaz na dostupnost seznamu volitelných předmětů a jejich sylabů pro studenty. J. Pavlásek – seznamy volitelných předmětů jsou ve studijních plánech. Studijní plány nejsou na www stránkách FŽP aktualizovány, je třeba napravit. Sylaby lze nalézt v systému Hroch podle kódu předmětu, příslušnosti ke katedrám, lze je také nalézt na serveru student.czu.cz nebo na stránkách fakulty pod jednotlivými katedrami. Informace by měly být zveřejňovány na nástěnkách jednotlivých ročníků..

Čl. 7 (SZZ), bod e) – návrh nahradit slovo "diplomant" slovem "student", tak aby zahrnoval i studenty bakalářského studia. **Dokument byl všemi přítomnými členy AS (11 hlasů) schválen a před zveřejněním doporučen k jazykové korektuře.**

4. Zpráva o činnosti a hospodaření IGA

Zprávu o činnosti a hospodaření IGA blíže představila její předsedkyně, J. Svobodová. Došlo např. k doplnění komise IGA FŽP, byl připraven Statut IGA, jenž byl předložen vedení FŽP, které tento dokument neschválilo. Vypracováním tohoto dokumentu byl pověřen proděkan pro vědu a výzkum. Předsedkyně komise chválí členy komise IGA FŽP. Zpráva byla všemi přítomnými členy AS vzata vědomí.

5. Různé

Na program jednání do různého nebyl zařazen žádný bod.

Termín příštího setkání AS FŽP bude upřesněn, předběžně stanoven na konec dubna.

Datum: 25.3. 2008

Zapsal: Jiří Vojar

Schvaluje: Jiří Pavlásek, předseda AS FŽP