

Přítomni: Petra Šímová, Blanka Pittnerová, Martin Tejkal, Martin Zeman, Vladimír Bejček, Jiří Zezulák, Tomáš Kott, Jan Douda, Jiří Vojar

Omluveni: Jiří Pavlásek, Ladislav Mrštňný, Radka Musilová

Hosté: Petr Sklenička, Zdena Wittlingerová, Radimír Novotný, Alena Wranová, Vojtěch Novotný, Petr Zasadil

Program jednání

- 1) Schválení návrhu reorganizace FŽP ČZU v Praze
- 2) Různé

1. Schválení návrhu reorganizace FŽP ČZU v Praze

Členům AS byl předložen návrh děkana FŽP na reorganizaci FŽP ČZU v Praze včetně jeho odůvodnění (viz Příloha č. 1 tohoto zápisu). Děkan s tímto návrhem seznámil všechny přítomné. Navrhuje ke společnému hlasování (i) zrušení Katedry staveb a územního plánování, zřízení Katedry aplikované geoinformatiky a územního plánování a zřízení Katedry environmentálního inženýrství a ochrany prostředí, (ii) dále navrhuje hlasovat o přejmenování stávající Katedry ekologie a životního prostředí na Katedru ekologie. O začlenění existujícího pracoviště obnovitelných zdrojů a ekologických staveb, „Laboratoři ekologických technologií“, do struktury fakulty děkan navrhl nehlasovat vzhledem k jasnému přínosu fakultě a s ohledem na skutečnost, že se jedná pouze o pracoviště Katedry ekologie krajiny, s čímž senát vyjádřil souhlas.

Představení Katedry environmentálního inženýrství a ochrany prostředí

Z. Wittlingerová dále představila koncepci Katedry environmentálního inženýrství a ochrany prostředí – katedra by měla být zaměřena zejména na výuku problematiky ochrany životního prostředí (ŽP), chemických a fyzikálních faktorů ŽP, ekotoxikologie, ekologických zátěží a technologie jejich likvidací, geologie, hydrogeologie, speciální hydrogeologie, oceňování rizik stávajících provozů aj. Ve výzkumné oblasti jsou jednotliví pracovníci schopni realizovat studie a projekty, výzkum by měl být především aplikačního charakteru s návazností na praxi.

Diskuse: **J. Douda** – Dojde na této katedře k nějakým personálním změnám, resp. posílení? **Z. Wittlingerová** – ano, jednotlivé oblasti budou posíleny pracovníky s příslušnou publikační aktivitou. **P. Sklenička** – Je zde velká naděje na spolupráci s firmami. **Z. Wittlingerová** – spolupráce je mj. plánována i ve farmaceutické oblasti a s Lékařskou fakultou UK Praha. **J. Vojar** – Bude prostor pro problematiku ekonomiky ŽP? **Z. Wittlingerová** – taková výuka by měla být zajištěna v určitém rozsahu odborně způsobilým externím doktorandem. **P. Sklenička** – s posílením tohoto zaměření se v rámci nové katedry nepočítá. **Z. Wittlingerová** – Není garant tohoto oboru. **P. Zasadil** – Ekonomika ŽP je vyučována FLD. Nepovažuje za nutné tuto problematiku zajišťovat.

J. Zezulák – Na předchozí zmiňovanou katedru odchází předměty Geologie a Geofyzika, což je nadstavba Geologie, ale organicky tam ale patří i např. Geodézie, dále navrhuje Radiologii (především díky zájmu o stanovení stupně zatížení radonem jako podkladu pro stavební řízení). **R. Novotný** – hovoří se zde nabubřele, je třeba pragmaticky, úroveň školství klesá, celkově apeluje především na poctivou výuku, byť za cenu nižšího výzkumného potenciálu. **P. Sklenička** – Ano, studenti určitých odborných středních škol si v oboru studované střední školy znalosti nerozšíří, nicméně získají další, čímž se směřuje ke komplexnímu vzdělání a všeobecnému přehledu.

Představení Katedry aplikované geoinformatiky a územního plánování

P. Šimová představila koncepci navrhované Katedry aplikované geoinformatiky a územního plánování. Předkladatelka se již dříve (v rámci FLE) snažila o vznik obdobného pracoviště. Bez úspěchu. Stručně ke koncepci: (i) je třeba respektovat požadavky praxe na schopnosti absolventů – studenti obdrží jednak základní úroveň vzdělání v rámci povinných předmětů, zájemci jejich prohloubení v rámci volitelných předmětů, popř. specializaci v rámci plánovaného oboru Geoinformatika v životním prostředí; (ii) neexistuje zde dosud specializované pracoviště, oblast geoinformatiky na FŽP zajišťuje velmi úzký počet lidí (2,5 úvazku), jež není schopen zajistit veškerý potenciál geoinformatiky, (iii) je třeba zajistit provázanost geoinformatiky do dalších předmětů a aplikaci získaných znalostí v těchto předmětech, (iv) práce s daty nemá na FŽP žádná pravidla, úkolem nového pracoviště je mj. vytvořit např. datový sklad a spravovat jej, tvorba specializovaných datových sad pro výuku založených na reálných problémech, (v) vytvoření a správa mapservru, (vi) školení a kurzy pro veřejnost, (vii) oficiální servis v oblasti geoinformatiky pro FŽP. Děkan tuto koncepci (viz Příloha č. 2 tohoto zápisu) podporuje. **P.Šimová** vysvětlila svou červnovou aspiraci na post vedoucího stávající Katedry staveb a územního plánování, jejímž cílem bylo – ve smyslu nastíněné koncepce z roku 2004 – posílení role geoinformatiky na fakultě. Zároveň upozornila, že smyslem koncepce předložené k tomuto výběrovému řízení bylo i to, aby výuka stavařských předmětů zůstala v potřebné míře zachována.

Diskuse: J. Zezulák s návrhem souhlasí a podporuje rozvoj výuky a výzkumu v oblasti geoinformatiky, zejména pak poskytnutí hlubších znalostí v rámci nově vytvořeného oboru. Dotaz na personální zajištění, tj. kolik lidí bude třeba? **P. Šimová** – již podobné pracoviště založila, je třeba zhruba čtyř typů pracovníků (dle specializace), celkový počet pracovníků může být vyšší. **P. Sklenička** – je třeba zajistit financování i z grantových prostředků. **P. Šimová** – souhlasí, situace s financemi se mj. zlepší se vznikem nového oboru, Geoinformatika v životním prostředí, tj. katedra bude mít i více výuky. **J. Zezulák** – patří sem i problematika geodézie? **P. Sklenička** – ano a spíše sem než na předchozí nově představovanou katedru. **T. Kott** – geodézie patří i na KBÚK. **P. Sklenička** a **J. Zezulák** – možné obě varianty.

J. Zezulák – nevznikne střet zájmů s PEF? **P. Sklenička** – neměl by, na Provozně ekonomické fakultě ČZU v Praze není samostatná katedra, navíc jde o geoinformatiku se specializací na životní prostředí. Vznik nové katedry podporuje, toto pracoviště má na fakultách ŽP své místo, geoinformatika by měla být vyučována na vysoké úrovni. **P. Šimová** – v rámci ČZU již existují určité snahy problematiku geoinformatiky zařazovat do výuky, na FŽP jsme v tomto směru nejdále. **R. Novotný** – vnímá stavby jako součást krajiny a nesouhlasí s vyloučením názvu staveb z nově plánované katedry. Vnímá přívlástek "dopňková" ve vztahu k problematice staveb jako pejorativní, naopak jde podle jeho názoru o profilové předměty. Celkově nesouhlasí. **J. Zezulák** – dotaz na obsah pojmu "vybrané problematiky staveb", jenž mu připadá neurčitý. Je třeba mít v rámci výuky určitý počet technických předmětů, pokud mají mít absolventi právo na získání oprávnění (autorizaci) v daném oboru (zde míněn obor KI). **V. Bejček** – otázka, je-li získání této autorizace účelem studia. **P. Sklenička** – podporuje získání autorizací pro absolventy technických oborů i za současného posílení některých stavebních předmětů.

V. Bejček – vznik nových kateder je logickým vyústěním vzniku nové fakulty. Souhlasí s návrhem děkana a upozorňuje na jasné vymezení koncepce FŽP. Navrhovaná Katedry aplikované geoinformatiky a územního plánování by měla být organickou a významnou součástí FŽP, dále podporuje vznik i Katedry environmentálního inženýrství a ochrany prostředí, byt se projeví významným oslabením výuky KEŽP. **R. Novotný** – **P. Sklenička** jej před volbou děkana ujistil, že žádné katedry se rušit nebudou. **P. Sklenička** – nejde v podstatě o zrušení katedry, jen o eliminaci názvu staveb z názvu nově navrhované katedry a restrukturalizaci předmětů do nově vytvářených kateder; nesouhlasí s tímto tvrzením.

P. Šimová – úroveň a způsob výuky na Katedře staveb je slabá a stagnuje, nedošlo od roku 1994 k žádnému rozvoji. Z jakých důvodů nedochází ke zlepšení úrovně výuky? **R. Novotný** – může to být tím, že problematika staveb je velmi obtížná. **P. Šimová** – nesouhlasí s tím; jsou i jiné obtížné disciplíny, k jejichž rozvoji dochází. **J. Zezulák** – považuje za významnou perspektivu autorizaci v oboru Krajině inženýrství a s tím spojených podmínek výuky předmětů Stavební mechaniky apod., tedy předmětů vyučovaných na stávající Katedře staveb. Stalo se tak po mé předchozí diskuzi s členy autorizačních komisí CKAIT doc. Vránou (FSV, ČVUT) a Ing. Reidingerem (MŽP). **P. Šimová** – studenti KI, pokud budou mít zájem, nebude jim v získání autorizace, resp. absolvování požadovaných předmětů, bráněno. **P. Sklenička** – je ochoten toto podpořit, podobně jako u dalších oborů. **V. Bejček** upozorňuje, že absolventi oborů Aplikované ekologie mají možnost získat autorizace např. pro biologická hodnocení, hodnocení EIA. **B. Pittnerová** – souhlasí s tím, aby výuka předmětů předepsaných pro získání autorizace byla zachována, upozorňuje na slabou úroveň výuky předmětů Katedry staveb a absenci jakékoliv vize R. Novotného, která by měla obhájit zachování Katedry staveb. **R. Novotný** – staví na solidní výuce, brání se opakování výsledků vědeckých prací, získávání grantových prostředků považuje za nemorální, stejně tak souběžné provozování vlastních aktivit, např. projektů. **B. Pittnerová** - nesouhlasí s odpovědí. **V. Bejček** – přístup R. Novotného je nevhodný a vedl by k úpadku fakulty. **P. Zasadil** – Katedra staveb v rámci

hodnocení vědecké činnosti vykazuje nulovou činnost, dříve pracovníci Katedry staveb dokonce uváděli jako výsledky vědecké činnosti právě i projekty provozované na vlastní IČO, čili soukromě. Jak toto koresponduje s výše uvedeným tvrzením a apelací R. Novotného? **R. Novotný** - je třeba ověřit. **P. Sklenička** - kolik má Katedra staveb grantů a proč je považuje za nemorální? Za těchto okolností (absence grantů a výsledků vědecké činnosti) bude velmi obtížné úspěšně obstávat u akreditací. **J. Zezulák** – považuje za důležité provádět u technických oborů i projekční činnost a sděluje, že výše napadené zařazení vlastních projektů do hodnocení vědecké činnosti navrhl on sám.

Dále diskutována problematika hodnocení úrovně vědecké činnosti. Existuje platná metodika hodnocení vědecké činnosti včetně diferenciací obtížnosti publikování v jednotlivých oborech. **J. Douda** dotaz na praktické dopady navrhovaných změn (konkurzy apod.). **P. Sklenička** – pracovníci Katedry staveb půjdou do konkurzu, budou vypsána výběrová řízení na nově vznikajících katedrách. Nepřijetí pracovníci budou mít tříměsíční výpovědní dobu s ukončením pracovního poměru ke konci zkouškového období zimního semestru. **J. Zezulák** – jak bude naloženo s výukou Katedry staveb na dalších fakultách? **P. Sklenička** – zůstane zachována, s FLD ještě bude jednáno.

Hlasování

Hlasování č. 1: Má být hlasování č. 2 (tj. o reorganizaci FŽP) veřejné? **Výsledek** – všichni přítomní se vyslovili pro (9 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel), v následujícím hlasování se bude hlasovat veřejně.

Hlasování č. 2: O návrhu na reorganizaci FŽP ČZUv Praze, tj. zrušení Katedry staveb a územního plánování, zřízení Katedry aplikované geoinformatiky a územního plánování a zřízení Katedry environmentálního inženýrství a ochrany prostředí; se zrušením Katedry staveb a územního plánování k 30.11. 2008 a zřízením nových kateder od 1.12. 2008. **Výsledek** – 8 hlasů pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování. Návrh na reorganizaci FŽP ČZU v Praze byl členy AS FŽP schválen.

Hlasování č. 3: O přejmenování Katedry ekologie a životního prostředí na Katedru ekologie, s účinností od 1. října 2008. **Výsledek** – 9 hlasů pro, 0 proti a 0 se zdržel. Přejmenování KEŽP na KE bylo AS FŽP schváleno.

2. Různé

J. Douda dotaz na P. Skleničku, zda-li bude v dohledné době svolána akademická obec. **P. Sklenička** – navrhuje termín začátkem listopadu. **V. Bejček** – doporučuje s ohledem na jednání o finančních prostředcích termín v první polovině listopadu.

Datum: 4.9. 2008

Zapsal: Jiří Vojar

Schvaluje: Petra Šímová, místopředsedkyně AS FŽP