



**Přítomni:** Petra Šimová, Zuzana Michálková, Eliška Baranovská, Vojtěch Barták, Vladislav Chrastný, Jiří Vojar, Petr Chajma, Miroslav Šálek, Zdeněk Keken, Jan Douša, Jan Vymazal

**Omluveni:** Milan Fecák

**Hosté:** Kateřina Černý Píxová, Vlasta Tuháorská, Petr Sklenička, Vladimír Bejček, Vladimír Zdražil, Pavel Pech, Karel Šťastný

### Program jednání

1. **Informace o novém členu AS FŽP**
2. **Projednání a schvalování dokumentů stran přijímacího řízení 2016/2017 (viz níže)**
3. **Volba děkana FŽP ČZU v Praze**
4. **Různé**

#### 1. Informace o novém členu AS FŽP (J. Vojar)

Předseda AS FŽP, J. Vojar, informoval o novém zástupci studentské komory AS FŽP – Ing. Milanu Fecákovi. Tento se stal členem AS FŽP po odstoupení Ing. Jana Vlacha z důvodu přerušení studia.

#### 2. Projednání a schvalování dokumentů týkajících se přijímacího řízení 2016/2017 (P. Pech, V. Tuháorská)

Proděkan pro studijní a pedagogickou činnost FŽP, P. Pech, a vedoucí Studijního oddělení FŽP, V. Tuháorská, předložili k projednání aktualizaci následující dva dokumenty:

- (i) Maximální počty studentů, kteří budou přijati do 1. ročníku FŽP v ak. roce 2016/2017
- (ii) Přijímací řízení na Fakultě životního prostředí ČZU v Praze

### Diskuse

- **J. Vojar** upozornil na typografické a jiné formální chyby, zejména ve druhém dokumentu. Dokument s vyznačením těchto chyb pošle P. Pechovi, který je v konečné verzi odstraní.
- **P. Chajma** – dotaz, zdali trojí předchozí nedokončení studia na FŽP, coby překážka k dalšímu studiu platí pro daný stupeň studia (bakalářský × magisterský) nebo za oba stupně dohromady? – **P. Pech** odpovídá, že pravidlo platí vždy v rámci daného oboru.
- **Z. Michálková** – dotaz, proč mají studenti BEKOL a DBEKOL různé podmínky přijímacího řízení? – **P. Pech** – je tak podle schválené akreditace oborů.
- **V. Barták** – Proč je tak vysoký maximální počet RES studentů. – **P. Pech** – Slouží jako rezerva pro naplnění financovaných studentů.
- **J. Douša** – Jaký je podíl studentů bakalářského studia FŽP, kteří pokračují v rámci magisterského studia? – **P. Sklenička** – mezi 60–70%.

**Hlasování o schválení obou dokumentů:** 11 přítomných hlasů pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti

**Výsledek hlasování:** Oba dokumenty byly členy AS FŽP schváleny.

### 3. Volba děkana FŽP ČZU v Praze

J. Vojar shrnul harmonogram voleb, jehož závěrečným bodem je dnešní volba děkana členy AS FŽP. Vyzval kandidáta na děkana, V. Bejčka, aby představil své volební teze, a dále členy AS FŽP i přítomné hosty k dotazům na kandidáta.

#### Diskuse

- *M. Šálek se ptá, zda by chtěl kandidát nějakou věc významněji posunout jiným směrem, než to bylo doposud. – V. Bejček – zkvalitnit kvalitu výuky, kontrolu kvality, získat relevantní data hodnocení studentů, zaangažovat vedoucí kateder, co se kontroly pedagogické činnosti týče. Snížit byrokracii, držet týmový duch fakulty, rozvíjet spolupráci s praxí, udržovat vztahy s absolventy.*
- *J. Vojar se ptá, zda je možné, aby vznikla skupina, která vyhotoví návrh hodnocení výuky studenty a zda bude taková aktivita případně zvoleným kandidátem podporována. – V. Bejček souhlasí.*
- *E. Baranovská navrhuje využívat Institut vzdělávání. – P. Sklenička reaguje, že toto dělají, ale výsledky jsou nepoužitelné.*
- *J. Douša zmiňuje, že se nikdy nekonala koordinační schůzka garantů předmětů s garantem příslušného oboru, aby došlo ke zlepšení struktury předmětů a jejich provázání. Struktura předmětů se v řadě oborů po dlouhá léta nezměnila.*
- *V. Barták souhlasí, studenti by měli mít pocit, že učitelé různých předmětů o sobě vědí, neopakují ve výuce pořád stejné věci dokola. Zmiňuje také, že je normální, že některé předměty jsou náročnější, mělo by být opět koordinováno garantem. – V. Bejček souhlasí, ovšem v tom případě, jedná-li se o klíčový předmět.*
- *V. Barták se ptá, kdo jmenuje guaranty oboru. Plánují se tedy schůzky s guaranty? V. Bejček – určitě. Garant by měl vymezit, které předměty jsou klíčové, jakou mají váhu. Guaranti oborů byli zvoleni vedením fakulty, resp. děkanem.*
- *Z. Keken zmiňuje, že je neocenitelná zpětná vazba absolventů z praxe. Guaranti oborů by s nimi měli být v kontaktu.*
- *J. Vymazal – velmi by pomohlo, kdybychom věděli, do jakých zaměstnání odchází naši studenti. – J. Vojar- představu máme, ale jen pro některé obory. Vyplývá z nich, že se absolventi uplatňují čím dál hůře.*
- *J. Černý Pixová podotýká, že jí přijde pozitivní šířka oborů, že nejsou tak úzce zaměřené.*
- *V. Bejček – měly by být vybrány povinné profilové předměty, zbytek si studenti vyberou z volitelných.*
- *M. Šálek – navrhuje uskutečnit koordinační schůzku garantů oborů, aby se zdůraznily hranice jednotlivých oborů? Jakou má garant oboru pravomoc prosadit zrušení či úpravu předmětu, který v oboru nevyhovuje? – V. Bejček – vedení samozřejmě musí zohledňovat názor garanta, schůzka vedení je dobrý nápad.*
- *J. Vojar – doposud byla řešena pedagogika, plánuje kandidát nějaké změny v případě vědy a výzkumu, např. zpřísnění stávajících kritérií? V. Bejček – Stávající kritéria není nutné v tuto chvíli měnit, ve vědě a výzkumu vidí potenciál zejména v podpoře a rozvoji excelentních týmů produkujících excelentní výstupy a dále v podpoře mezinárodních aktivit (např. spolupráce se špičkovými odborníky ze zahraničí).*

Po ukončení diskuse J. Vojar popsal průběh následující voleb, respektující Volební a jednací řád AS FŽP. Volby děkana FŽP proběhly v souladu s Volebním a jednacím řádem s tímto výsledkem:

#### PRŮBĚH A VÝSLEDKY VOLBY DĚKANA

Pro zvolení kandidáta děkanem hlasovalo všech 11 přítomných členů AS FŽP, všechny hlasovací lístky byly platné, žádný člen AS FŽP se nezdržel hlasování.

**Výsledek:** V. Bejček byl zvolen novým děkanem FŽP. Zápis o průběhu voleb bude umístěn na internetové stránky FŽP a rozeslán všem pedagogům fakulty.

V Praze dne 11. listopadu 2015

Zapsala: Zuzana Michálková

Schvaluje: Jiří Vojar, předseda AS FŽP