



- Přítomni:** Petra Šimová (dorazila v průběhu jednání), Zuzana Michálková, Vojtěch Barták, Vladislav Chrastný, Jiří Vojar, Petr Chajma, Miroslav Šálek, Zdeněk Keken, Jan Douda, Jan Vymazal (přišel v průběhu jednání)
- Omluveni:** Eliška Baranovská
- Hosté:** Kateřina Černý Pixová, Jana Hronková, Petr Sklenička, Vladimír Bejček, Vladimír Zdražil, Jan Skaloš

Program jednání

1. **Vyhlášení doplňujících voleb do studentského obvodu AS FŽP**
2. **Diskuse k Nařízení děkana č. 05/2015 o změně podmínek pro udělování prospěchových stipendií**
3. **Různé**

1. Vyhlášení doplňujících voleb do studentského obvodu AS FŽP (J. Vojar)

Předseda AS FŽP, J. Vojar, informoval, že byli vyčerpáni všichni náhradníci ze studentského obvodu. Dle platného Volebního a jednacího řádu AS FŽP musí v takovém případě AS uspořádat doplňující volby. J. Vojar vytvořil návrh harmonogramu těchto doplňujících voleb, který byl předem rozeslán členům AS FŽP. Kromě toho přednesl k projednání návrh, dle kterého je možností uspořádat současně volby do obou volebních obvodů – studentského i akademických pracovníků. Regulérní volby akademických pracovníků podle plánu proběhnou na přelomu září a října, kdy stávajícímu AS FŽP končí funkční období.

Dále J. Vojar zmínil, že výhodou uspořádání voleb do obou obvodů je možné ušetření organizace jedné voleb, tj. nemuselo by se volit nyní i na podzim. Na druhou stranu, i tak není jisté, zda náhradníci ve studentském obvodu stejně nedojdou, což je velmi časté, a dalším doplňujícím volbám se stejně nevyhneme. Kromě toho, i když to předpisy umožňují (dle Volebního a jednacího řádu AS FŽP je funkční období AS max. tříleté, čili může být i kratší), je otázkou, zdali potenciální úspora času spočívající v ušetření jedné voleb je dostatečným argumentem pro volby předčasné, i když to fakticky není třeba. Vzhledem k tomu, že se to týká samotných senátorů, byli tito vyzváni k diskusi.

Diskuse

- **V. Bejček** – *obě komory jsou nezávislé; dále je výhodou, pokud senát zažije oba děkany, i toho, kterého zvolili.*
- **Z. Keken** – *preferoval by, kdyby byla zachována kontinuita senátu, který je kontrolním orgánem, nedoporučoval by proto měnit senát hned po nastoupení nového vedení.*
- **P. Sklenička** – *tato situace (doplňující volby do studentského obvodu) již nastala několikrát a funkční období se nezkracovalo, je pro vyhlášení pouze doplňujících voleb.*
- **J. Vojar** – *souhlasí s argumenty, které vedou k vyhlášení pouze studentských voleb. Dále navrhuje upravit stávající harmonogram voleb tak, aby byly vyhlášeny až po Novém roce, a nebyly tak rozděleny svátky.*

Aktualizovaný harmonogram

- vyhlášení 4.1.2016, návrh kandidátů do 31.1.
- 8.2.2016 zveřejnění kandidátů
- 9.–20.2.2016 představení kandidátů
- 23.–24.2. volby kandidátů

Po ukončení diskuse bylo k formě uspořádání voleb **hlasováno**. K hlasování byl dán návrh, že budou uspořádány pouze doplňující volby do studentského obvodu AS FŽP a v září 2016 proběhnou standardní volby do obou obvodů.

Výsledek hlasování: 8 hlasů pro, 0 proti, 0 se zdrželo – **Schváleno uspořádání pouze doplňujících voleb do studentského obvodu.**

Dále J. Vojar představil návrh harmonogramu voleb (viz výše). O výsledné podobě harmonogramu bylo dále hlasováno včetně složení volební komise – P. Chajma – předseda, Z. Michálková a E. Baranovská).

Výsledek hlasování: 8 hlasů pro, 0 proti, 0 se zdrželo – **Harmonogram voleb byl schválen.**

Harmonogram voleb je přílohou tohoto zápisu a bude umístěn na internetových stránkách fakulty, dále na nástěnce AS FŽP a na dalších místech, aby se zajistil propagace voleb.

2. Diskuse k Nařízení děkana č. 05/2015 o změně podmínek pro udělování prospěchových stipendií

Na základě podnětu ze strany studentů přednesl J. Vojar nesouhlas studentů s výše uvedeným nařízením děkana, kterým se upravují podmínky pro udělení prospěchového stipendia. Důvodem stížnosti studentů není vlastní snížení hranice prospěchu, za které se stipendium uděluje (z 1,5 na 1,4, resp. z 1,3 na 1,2), ale fakt, že k tomuto snížení došlo zpětně – nařízením děkana z října 2015 se rozhoduje o podmínkách udělení stipendií za předchozí školní rok. J. Vojar chápe stížnost studentů a navrhuje, aby o podmínkách udělení prospěchových stipendií bylo rozhodováno předem, nikoliv zpětně.

Dále vyzval zástupce vedení fakulty, aby výše uvedené nařízení odůvodnili:

V. Zdražil – částka použitelná na prospěchové stipendium je známá vždy až v průběhu daného roku a nelze ji dopředu odhadnout. Zdrojem takových prostředků jsou pouze poplatky studentů za studium a za přijímací zkoušky. Z této částky se kromě prospěchového stipendia našich studentů vyplácí i prospěchové stipendium pro zahraniční studenty a mimořádná stipendia pro studenty, kteří se zapojují do života fakulty (pomáhají při organizaci státnic apod.). Minulý rok bylo zkušebně zvýšeno prospěchové stipendium pro studenty s průměrem do 1,3 na 4600 Kč (z předchozích 600 Kč) a pro studenty s průměrem do 1,5 na 2300 Kč (dříve 300 Kč). To vyvolalo značné zvýšení nákladů, celkově cca 2,7 mil. Kč, což nebylo možné dále vyplácet. Uznává, že zvýšení stipendia „na zkoušku“ nebylo studentům dostatečně prezentováno a mohlo tak být studenty vnímáno jako závazné i do dalších let. Navrhuje proto, aby hranice pro udělení stipendií nebyla určována konkrétním prospěchem, ale aby byla odměněna danou částkou určitá část nejlepších studentů – tento podíl studentů by se odvíjel od množství dostupných prostředků v daném roce.

V. Bejček – upozornil, že stipendia nejsou nároková, čeká se, jak vyjde rozpočet. Určitě by podpořil systém založený na ohodnocení určitého procenta nejlepších studentů.

Diskuse

- **J. Vojar** – *neuvažovalo vedení při úpravě podmínek pro udělení stipendií o ponechání stejných limitů, ale o snížení stipendií?*
- **V. Chrastný** – *vyšší částka je důležitá, pak opravdu funguje motivačně.*
- **V. Bejček** – *nikde nebylo řečeno, že vyplácení stipendií bude pokračovat i v dalších letech.*
- **V. Zdražil** – *záleží, jak se budou v budoucnu vyvíjet počty studentů a poplatky za studium, dle toho se odvíjí výše rozpočtu stipendijního fondu.*
- **M. Šálek & Z. Keken** – *bylo by dobré postiženým studentům poslat dopis s odůvodněním, proč byly podmínky udělení prospěchového stipendia změněny.*
- **J. Hronková** – *studenti vnímali změny pravidel jako nefér, souhlasí s tím, aby se jim poslal vysvětlující dopis i s návrhem udělování prospěchového stipendia studentům s nejlepším prospěchem, dle dostupné částky.*
- **V. Barták** – *dle něj k žádnému podrazu nedošlo, je to spíš problém komunikace, kdy studenti nepochopili, že nařízení se vydává vždy na každý rok zvlášť. Souhlasí s odměňováním určitého procenta nejlepších s tím, že by se měla dopředu stanovit částka určená jako prospěchové stipendium.*
- **V. Chrastný** – *souhlasí, dopředu daná částka je větší motivací pro studenty.*
- *Opakovaně dále zaznělo, že systém podporující určitý podíl studentů s nejlepším prospěchem v daném roce (s tím, že bude známa výše tohoto stipendia) bude studenty motivovat pravděpodobně nejvíce. Ti se budou snažit mít co nejlepší prospěch a nikoliv pouze takový, který by podkročil určitou hranici.*

Shrnutí:

- Bude vytvořen (zodpovědné je vedení FŽP) nový systém udělování prospěchových stipendií, založený na odměňování určitého procenta nejlepších studentů. Výše prospěchového stipendia bude stanovena vždy předem a počet studentů, kteří stipendium získají, bude záležet na množství finančních prostředků dostupných na stipendijním fondu.
- Vedení FŽP pošle vysvětlující dopis pro studenty negativně ovlivněné změnou pravidel udělování prospěchových stipendií. Součástí tohoto dopisu bude i návrh úpravy podmínek udělování těchto stipendií.

V Praze dne 16. prosince 2015

Zapsala: Zuzana Michálková

Schvaluje: Jiří Vojar, předseda AS FŽP