

ZÁPIS ZE SETKÁNÍ AKADEMICKÉ OBCE FŽP

konaného dne 19. 6. 2014 od 13,00 hod na ZII



Předseda AS FŽP, J. Vojar, přivítal přítomné a zahájil setkání. Dále vyzval děkana FŽP, P. Skleničku, aby představil činnost fakulty za uplynulý rok a návrh nařízení děkana, kterým se specifikují požadavky na výkon zaměstnání akademických pracovníků. Prezentace P. Skleničky je přílohou tohoto zápisu (viz Příloha č. 1 – Prezentace). Z nejvýznamnějších informací:

Pedagogika

- není třeba se obávat nezájmu uchazečů, existuje převis přihlášek nad počty přijímaných studentů jak u bakalářů, tak u magistrů, kde je počet zájemců dokonce trojnásobný,
- ČZU obecně (příčemž jednotlivé fakulty jsou na tom podobně) má významný počet nefinancovaných studentů (kolem 25 %), což je zdaleka nejvíce ze všech univerzit v ČR; tyto počty se musí snižovat, příští rok bude tolerováno max. 20 % a v dalších letech ještě méně,
- bude se zvyšovat podíl studentů prezenčního studia vůči kombinovanému (z dřívějších 50:50 je v současnosti poměr cca 60:40 ve prospěch PS).

Věda a výzkum

- zvyšuje se množství finančních prostředků na specifický výzkum (např. v roce 2013 4,5 mil. Kč), většina jde do IGA,
- zvyšuje se podíl finančních prostředků přicházejících na fakultu za výsledky ve vědě a výzkumu (VaV), v současné době to je téměř 50 % prostředků, zbytek za pedagogiku (ještě před několika lety přitom jasně převládaly finance za pedagogiku) – zvyšují se tak nároky na výstupy ve VaV pro pracovníky,
- od roku 2010 se kontinuálně zvyšuje počet žádostí o externí granty a rovněž i množství finančních prostředků získaných z externích grantových agentur (za 2013 téměř 30 mil. Kč),
- co se týče počtu výstupů, resp. článků v časopisech s IF, jsme v absolutních počtech druhá fakulta, v přepočtu na tvůrčího pracovníka jsme třetí fakultou, vychází zhruba jeden takový článek na pracovníka; co se týče kvality výstupů, jsme na tom nejlépe v rámci ČZU, chybí nám ale publikace ve Scopusu,
- zvyšuje se podíl autorů publikujících v časopisech s IF (loni již 80 pracovníků),
- rozdělení výstupů je ovšem velmi nerovnoměrné, je zde stále cca 30 pracovníků bez jediné publikace v časopisu s IF, na druhou stranu několik málo jedinců vytváří výrazně vysoké výkony, jež tak tvoří cca polovinu těchto výstupů za fakultu; takové rozdělení není zdravé, měl by se zvýšit podíl slušně publikujících pracovníků a výrazně snížit podíl pracovníků bez publikační aktivity.

Návrh nařízení děkana – odůvodnění

Z výše uvedeného vyplývá, že je nutné zavést nástroj, který povede k motivaci publikovat u podstatné části dosud nepublikujících jedinců; předchozí kroky (např. nepříznání osobního v případě neplnění minimální bodové hranice) se ukázaly jako nedostatečné. Dalším důvodem je zvyšující se podíl finančních prostředků přicházejících na vysoké školy za VaV (viz výše uvedených 50 %); dále jsou zde vysoké požadavky na kvalitní garanty předmětů (v opačném případě lze očekávat problémy s akreditacemi a reakreditacemi); dále je sledována kvalita školitelů doktorandů – nepublikující školitelé nebudou mít nárok na vedení doktorandů; jsou připravovány nové přísnější podmínky pro habilitační a profesorská řízení (např. podmínka 5, resp. 10 článků v časopisech s IF u docentů a profesorů); jsou stále více kladeny vyšší požadavky na úroveň pedagogického procesu i pedagogických pracovníků.

Návrh nařízení děkana – podstata návrhu

- **pedagogická činnost** bude hodnocena vedoucím katedry ve dvou stupních (splnil X nesplnil). Nejsou daná kritéria, pedagogických aktivit je příliš mnoho a ne všechny je možné srovnatelně kvantifikovat (přímá výuka, vedení DP a BP, zkoušení ...), zavedení konkrétního kritéria je tudíž nereálné. Vedoucí kateder hodnotí děkan.
- **vědecká činnost** opět hodnocena vedoucím katedry na základě stanoveného kritéria – hodnotí se pouze první pilíř (tedy publikace, nikoliv excelentní výstupy a aplikovatelné výstupy), který je v současné době zásadní v případě akreditací, habilitačních a profesorských řízení, příp. žádostí u grantů. Vedoucí kateder hodnotí opět děkan. Výpočet vychází z nové celostátní metodiky. Minimální počet bodů byl stanoven na 15. První kontrola bude provedena počátkem roku 2015 za rok 2014. V případě nesplnění bude uložen jeden rok na nápravu. Pokud nedojde k nápravě, bude po roce vyhlášeno na dané pracovní místo konkurzní řízení. Do něj se může přihlásit i současný pracovník, nemusí v něm ale uspět (může být nahrazen kvalitnějším pracovníkem). Současně se tímto ruší smlouva na dobu neurčitou, pokud ji měl daný pracovník sjednanou, a s přijatým pracovníkem bude sjednána pracovní smlouva na dobu určitou. V dalších letech bude probíhat standardní režim prodlužování takové pracovní smlouvy, vždy ale na dobu určitou. Pokud pracovník bude plnit a má v současné době uzavřenou smlouvu na dobu neurčitou, tato se mu ruší, ani nijak měnit, nebude.
- Návrh nařízení byl projednán s právníky ČZU, na Kolegiu děkana FŽP, dále na personálním oddělení rektorátu ČZU a také projednáván na setkání AS FŽP, který se k němu vyjádřil formou stanoviska (s tím, že navrhuje zrušení minimální bodové hranice osmi bodů, a to od počátku účinnosti nařízení, viz zápis ze setkání AS FŽP ze dne 11.6.2014).
- Dále byly představeny příklady výpočtu bodového ohodnocení za výstupy ve vědeckých časopisech na různých úrovních, resp. umístěných v různých kvartilech (1. až 4.). Co se týče časopisů vedených ve Scopusu, je zde řada možností získat za publikaci poměrně dost bodů (možnosti zejména pro technické obory či architektky).
- V rámci dřívějších jednání (Kolegium děkana FŽP, AS FŽP) se debatovala výše stanovená hranice 15 bodů a její jednotná platnost přes asistenty, docenty a profesory. Hranice 15 bodů je reálná, odpovídá průměru současných výstupů ve VaV na fakultě, a tato hranice by měla platit pro všechny tvůrčí pracovníky.

Diskuse

- **Dotaz** (J. Kocourková) na možnost přesunu bodů za články uvnitř autorského kolektivu. **Odpověď** – je možné pouze v rámci FŽP, je třeba řešit s Janou Novotnou vždy do 15. ledna daného roku. Návrh podává pouze první či korespondenční autor. Upraveno v platné Metodice hodnocení VaV.
- **Dotaz** (J. Vojar) na pozitivní stimulaci v případě excelentních publikačních výstupů. **Odpověď** – existují další pozitivní motivační nástroje (vyjma stávajících odměn dle Metodiky hodnocení VaV) – dle nařízení rektora je odměna 300 000 Kč za článek umístěný v prvních čtyřech procentech v rámci oborového rankingu časopisů. Podmínkou je minimální počet 50 časopisů v rámci daného oboru. V případě autorské účasti na článku v časopisech Nature a Science je jednorázová odměna 100 000 Kč bez ohledu na pořadí a počet autorů.
- **Dotaz** (K. Berchová) na negativní efekt zhoršující se kvality studentů, kteří nemohou být základem a použitím v rámci kvalitní vědy. Jde o stále otevřenější nůžky (menší požadavky na studenty vs. zvyšující se nároky na pedagogy). Nekvalitní studenti tak obírají člověka o čas, který by měl být věnován VaV. **Odpověď** – není možné se věnovat ve zvýšené míře nekvalitním či nespolupracujícím studentům, spíše naopak podporovat práci těch kvalitních. Co se týče kvality BP a DP, obecně je zde spíše zlepšující se trend. **Dotaz** – pokud student (diplomant, bakalant) neplní, je to vnímáno jako nedostatek vedoucího? **Odpověď** – pokud student neplní pokyny vedoucího, ten rozhodně není povinen jej za každou cenu dovést ke státnicím. Neúspěch studenta pak nebude vnímán jako nedostatek jeho vedoucího práce v případě, že své negativní hodnocení promítne v posudku vedoucího.

Vlastní nařízení nebylo přítomnými nijak komentováno, během cca 14 dnů bude toto nařízení znovu projednáno na Kolegiu děkana FŽP, následně děkanem podepsáno a od nadcházejícího roku vejde v platnost.

Přílohy: 1) Prezentace děkana

Datum: 19.6.2014

Zapsal: Jiří Vojar