

Přítomni: Vojtěch Barták, Filip Čonka, Jan Douda, Petr Chajma, Zdeněk Keken, Vítek Moudrý, Jiří Vojar, Jan Vymazal, Miroslav Šálek, Jan Vlach

Omluveni: Petra Šimová, Lukáš Pospíšil

Hosté: Vlasta Tuháorská, Jana Novotná, Petr Sklenička, Pavel Pech, Vladimír Zdražil, Jan Kolář

Program jednání

1. Návrh úprav Volebního a jednacího řádu AS FŽP
2. Projednání a schválení dokumentů:
 - 2.1 Maximální počty studentů, kteří budou přijati do 1. ročníku FŽP v akademickém roce 2014/2015
 - 2.2 Příjímáčí řízení na FŽP
3. Diskuse nad dokumentem: Pravidla pro stanovení osobního ohodnocení a odměn doktorandů, odborných asistentů, docentů a profesorů Fakulty životního prostředí ČZU v Praze 2013/2014
4. Příprava programu akademické obce FŽP
5. Různé

1. Návrh úprav Volebního a jednacího řádu AS FŽP (pokračování)

Na základě diskuse z předchozího zasedání AS FŽP dne 21.10.2013 byly navrženy dílčí úpravy dokumentu (viz příslušný zápis ze zasedání AS FŽP). Tyto úpravy J. Vojar zpracoval a dokument poslal k vyjádření členům AS FŽP.

Ti navrhli několik dalších úprav, ve většině případů se jednalo o formální náležitosti (např. doplnění slova „místopředseda“ do bodu IV, atd.), z věcných návrhů byly dále diskutovány tyto:

- Bod IV, odst. 6: doplnění, že „zvolený místopředseda za pedagogy je zároveň prvním místopředsedou“.
- Bod X, odst. c: doplnění, že tříčlenná volební komise sestává ze dvou členů volebního obvodu zaměstnanců a jednoho člena volebního obvodu studentů (respektování poměrného zastoupení obou volebních obvodů v AS FŽP).
- Bod XII, odst. 1: doplnění, že jednání AS FŽP jsou přístupná vyjma interní diskuse před hlasováním a hlasováním samotným.

Na základě diskuse byla z výše uvedených tří věcných změn odsouhlasena pouze změna týkající se bodu IV. Po jejím zohlednění a formálních úpravách bylo o změnách Volebního a jednacího řádu AS FŽP ve smyslu změn uvedených v zápisu ze schůze z 21.10.2013 a v tomto zápisu dále hlasováno.

Výsledek hlasování: návrh změn Volebního a jednacího řádu AS FŽP byl přijat všemi 10 přítomnými členy AS FŽP.

Akademickým senátem FŽP schválenou verzi dokumentu předloží J. Vojar ke schválení AS ČZU v Praze na jeho nejbližší schůzi.

2. Projednání a schválení dokumentů:

- Maximální počty studentů, kteří budou přijati do 1. ročníku FŽP v akademickém roce 2014/2015
- Přijímací řízení na FŽP

Oba dokumenty byly stručně představeny V. Tuhárskou, která odůvodnila především změny oproti loňskému roku. Např. jsou aktualizované termíny, dále nová informace pro cizí státní příslušníky – zkouška z českého jazyka pro české obory. Změna poplatku za studium v cizím jazyce – vychází ze statutu univerzity. Možnosti prominutí přijímacího řízení pro úspěšné řešitele olympiád. Do magisterského studia jsou přijati všichni studenti, kteří pokračují v bakalářském studiu na naší fakultě a mají průměr do 2,0 včetně. Pokud se studenti nedostaví k zápisu, jsou povinny se omluvit. Další termín k zápisu není nárokový.

Po představení dokumentů následovala diskuse.

Diskuse nad maximálními počty studentů

P. Pech: Počty studentů byly navýšeny převážně v bakalářských oborech, v magisterských oborech oproti loňskému roku změny nenastaly. **V. Barták:** U kterých oborů se navyšovaly kvóty přijímaných studentů? **P. Pech:** U všech oborů, kromě KPÚ a VH. **P. Sklenička:** Kvóty byly takto stanoveny, protože loni některé fakulty překročily počty financovaných studentů. Současně musí být zajištěna možnost přijmout studenty, kteří se přihlásili na určitý obor v nízkém počtu, přijmout je na jiný obor, aby byly naplněny počty financovaných studentů.

J. Vymazal: Nebylo by možné snížit kvóty u RES a současně zvýšit kvóty u jiných oborů? **V. Tuhárská:** O ostatní obory není takový zájem. **M. Šálek:** Měla by se přizpůsobit témata BP pro studenty UTSS a RES, aby odpovídala jejich znalostem. **P. Sklenička:** Tyto obory mají tak široký záběr, že mohou zpracovávat své práce ve velmi širokém okruhu témat. Otázka, zda nerozdělit pro tyto obory komise ke státnicím dle témat prací. **J. Vymazal:** Problém je s kapacitou na BP (je jich mnoho na pedagoga). **P. Pech:** Rozdělit je na témata v Badisu.

J. Douša: Obory RES a UTSS jsou tak široké, že postrádají některé odborné předměty, např. statistiku. **J. Vymazal:** Jsou zacílené na úředníky státní správy, nemusí vždy vadit. **V. Barták:** Není to dobrý trend. Měl by se zvýšit zájem o hlavní obory fakulty, tj. Aplikovanou ekologii apod. **P. Sklenička:** Na druhou stranu mají tito studenti poměrně dobré uplatnění, často ve státní správě; o dané obory je konstantní zájem. I při snižování demografické křivky se nám tak daří počty studentů udržovat. Přesto dochází ke snižování počtu studentů právě v těchto oborech, zejména u dálkových forem. **V. Moudrý:** Jde o lehčí obory, které si studenti záměrně vybírají. **V. Zdražil:** Fakulta je hodnocená i podle uplatnění v praxi. Počty v bakalářských a magisterských oborech musejí být v poměru 2:1. Což se nám zatím daří. Chtěli bychom rovnoměrný zájem o všechny obory, ale studenti se na to dívají spíše pragmaticky. Obory RES a UTSS proto mají své opodstatnění.

Diskuse na dokumentem Přijímací řízení na FŽP

J. Vojar: Co když více jak polovina bakalářů bude mít průměr do 2,0 a další lidé se budou hlásit odjinud? **V. Tuharská:** Prioritu mají naši studenti, kteří splňují průměr a zbytek se doplní z přijímacího řízení. Výše uvedený průměr ovšem splňuje pouze cca 20 % našich bakalářů. **M. Šálek:** Dostávají se k nám i studenti z jiných škol? **V. Tuharská:** Ano. V ČR je zajištěna propustnost mezi studijními programy a obory – nelze bránit příchodu cizích studentů. **P. Sklenička:** Hranice pro automatické přijetí našich studentů by se mohla zvýšit na 2,2. **J. Vojar:** Musíme nejprve vědět, jak by to změnilo počty studentů, kteří by pak takovou hranici splňovali. **M. Šálek:** Na příští setkání by V. Tuharská měla donést konkrétní čísla, na základě kterých lze o zvýšení hranice prospěchu diskutovat. **V. Tuharská:** Konkrétní data bychom mohli projednat až v červenci nebo v srpnu. **J. Vymazal:** Zkušenosti se studenty RES, že našich studentů je stále méně a znalosti chybí často právě jim, nikoliv studentům přicházejícím z jiných škol. **P. Chajma:** Mají stále vliv na přijímací řízení Scio testy? **P. Sklenička:** Již nikoliv. **V. Tuharská:** Po zavedení státních maturit byl počet studentů, kteří tyto testy absolvovali minimální.

O Obou dokumentech bylo dále hlasováno, s tím, že oba dokumenty byly všemi devíti přítomnými členy AS FŽP schváleny.

3. **Diskuse nad dokumentem: Pravidla pro stanovení osobního ohodnocení a odměn doktorandů, odborných asistentů, docentů a profesorů Fakulty životního prostředí ČZU v Praze 2013/2014**

Výše uvedený dokument byl J. Novotnou zaslán 16.11.2013 členům AS FŽP k vyjádření. O dokumentu bude ještě jednat Kolegium děkana FŽP na svém zasedání 25.11.2013. Na této schůzi AS FŽP byl dokument projednán, schvalován může být až po projednání Kolegiem děkana FŽP. **P. Sklenička** dále dokument ve stručnosti představil. Změny kopírují změny v Metodice Rady vlády. V tuto chvíli se nechává jako minimum pro přidělení osobního ohodnocení osm RIV bodů.

Diskuse

J. Vojar: Vzněl návrh na elektronické hlasování o dokumentu v příštím týdnu. **V. Barták:** U takto závažného dokumentu je třeba delší diskuse, navrhuje jeho projednání a schvalování na standardní schůzi AS FŽP. **J. Vojar:** Diskuze částečně proběhne na navazující akademické obci, ale souhlasí s tím, že dokument bude projednán na příštím zasedání AS FŽP, pravděpodobně v příštím týdnu po 25.11.2013.

M. Šálek: Jak řešit situaci, když pedagog učí nadstandardně (objemem i kvalitou), a přitom nepublikuje? **P. Sklenička:** Pro tyto pracovníky je možné využít změny pracovní pozice na lektora, o kterou mohou požádat. Zařazení na tuto pozici lektora ovšem není nárokové a probíhá v rámci výběrového řízení. Pravidlo krácení odměn v případě neplnění minimálního výkonu ve vědě a výzkumu se u lektorů neuplatňuje. **V. Zdražil:** Výběrové řízení je nutné, protože lektor je členem akademické obce. Pokud lektor publikuje, náleží mu odměny jako ostatním pracovníkům. **V. Barták:** Souhlasí s vytvářením lektorských míst, ovšem za lepší považuje systém, kdy by bylo hodnocení více ponecháno na vedoucích kateder. Z děkanátu by bylo dáno, kolik bodů se očekává od katedry. Vedoucí kateder by pak odměňovali pracovníky dle vlastního uvážení. Propaguje větší flexibilitu na katedrách. 8 RIV bodů pro člověka silně zaměřeného na výuku je mnoho. **P. Sklenička:** Tento princip již v podstatě existuje, kdy polovina částky osobního ohodnocení za pedagogiku i vědu a výzkum je přidělována vedoucím katedry s přihlédnutím na aktivitu daného pracovníka.

Dále byla diskuse J. Vojarem z důvodu časové tísně (blížil se počátek setkání Akademické obce FŽP). Pokračování diskuse proběhne na další schůzi AS FŽP.

4. **Příprava programu akademické obce FŽP**

Na základě podnětů členů AS FŽP a diskuse předsedy J. Vojara s vedením fakulty byl navržen následující program setkání akademické obce FŽP: (i) Představení nově zvoleného AS FŽP (J. Vojar) včetně internetových stránek se zápisy a dokumenty. Informace o schůzích AS FŽP – sekce Aktuality na www stránkách FŽP; (ii) Zpráva o činnosti fakulty (P. Sklenička); (iii) Různé.

Přílohy:

- 1) Volební a jednací řád AS FŽP s vyznačením navrhovaných změn.
- 2) Maximální počty studentů, kteří budou přijati do 1. ročníku FŽP v akademickém roce 2013/2014.
- 3) Příjímáčí řízení na FŽP

Datum: 20.11.2013

Zapsala: Lucie Šmejdová

Schvaluje: Jiří Vojar, předseda AS FŽP