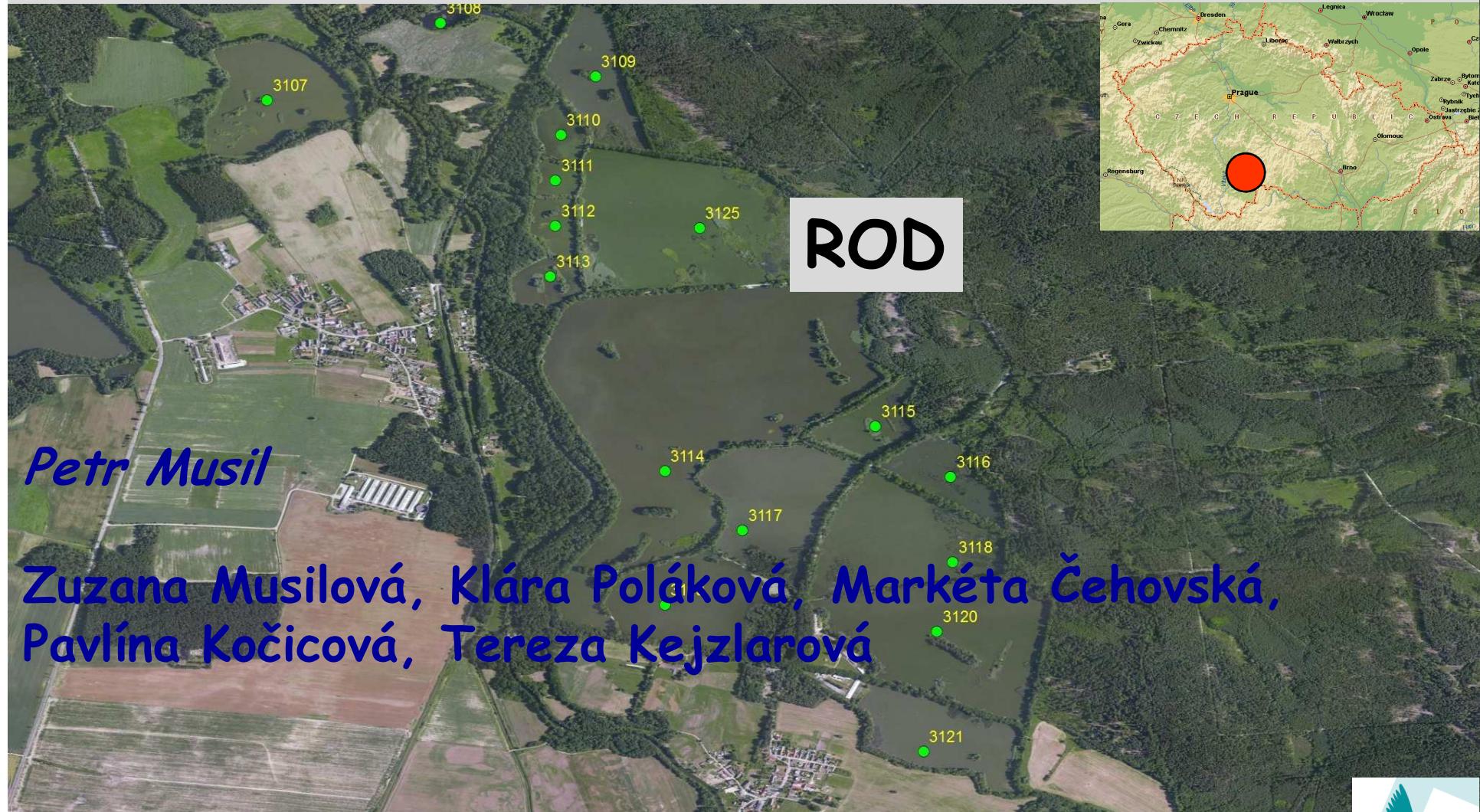


Vliv alternativního obhospodařování rybníků na hnízdní populace vodních ptáků: příklad rybníka

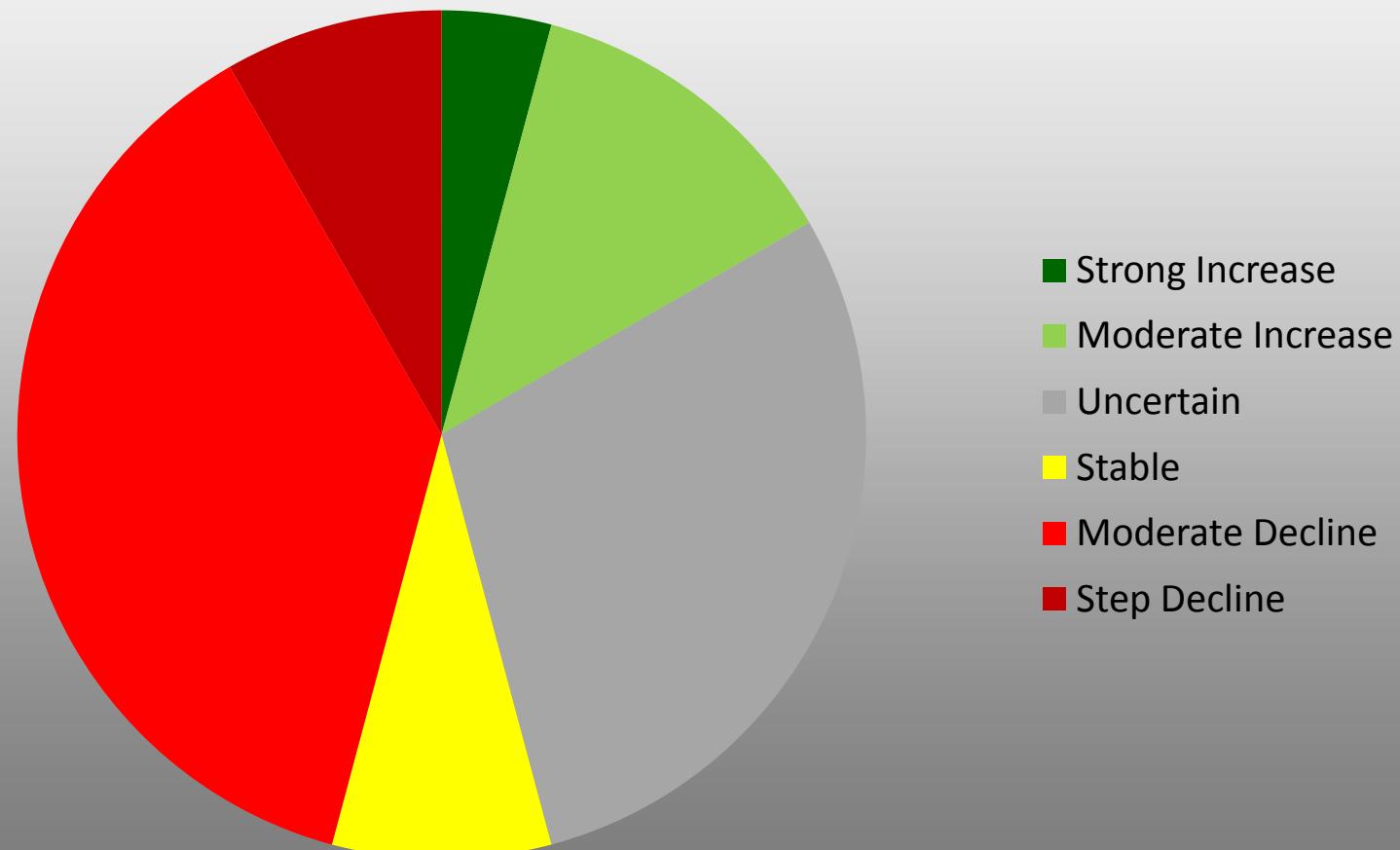


Katedra ekologie, Fakulta životního prostředí, ČZU, Praha



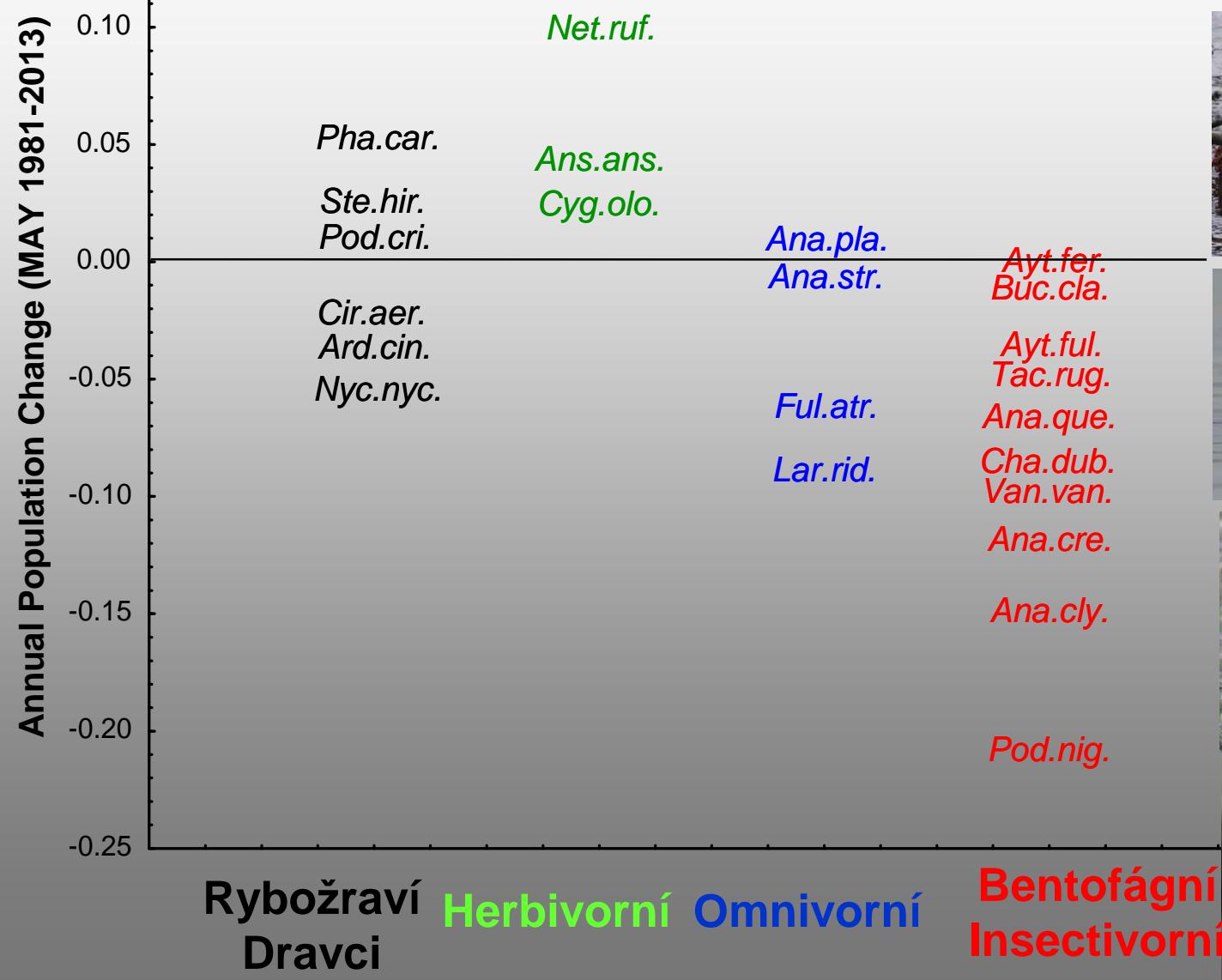
Trendy početnosti hnízdních populací

- TRIM software (ver. 3.52, Statistic Netherlands)
- vyhodnoceno 23 nejpočetnějších druhů (1981-2013)

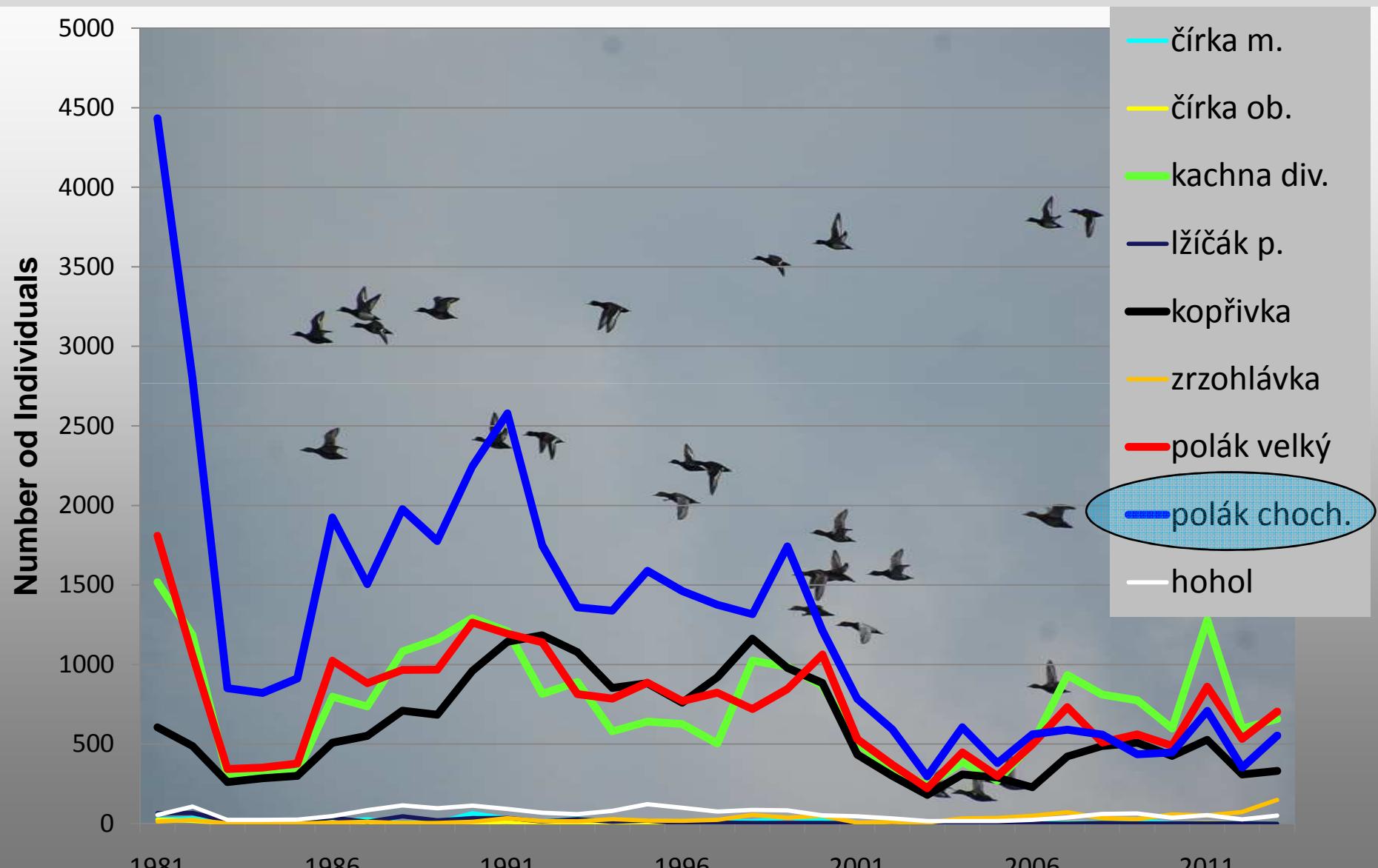




Potravní specializace

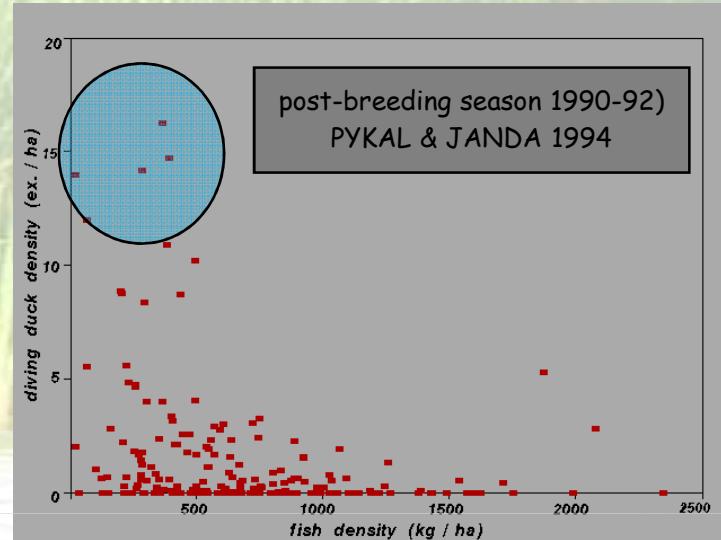


Dlouhodobé trendy početnosti hnízdních populací kachen (květen 1981-2015)

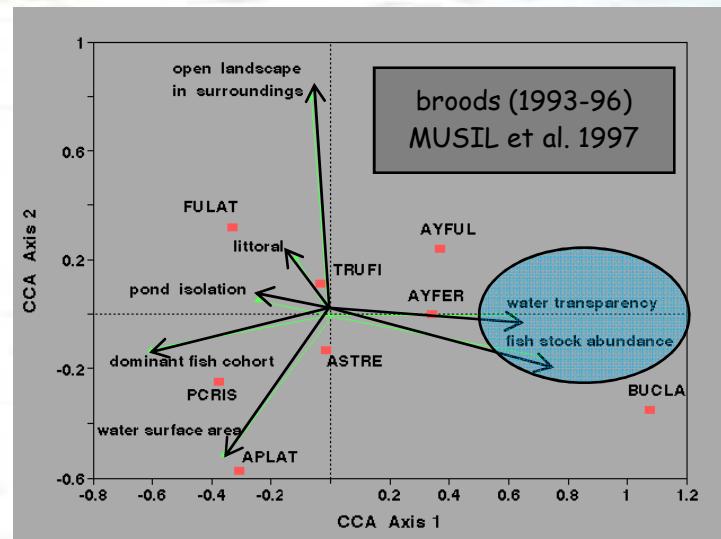
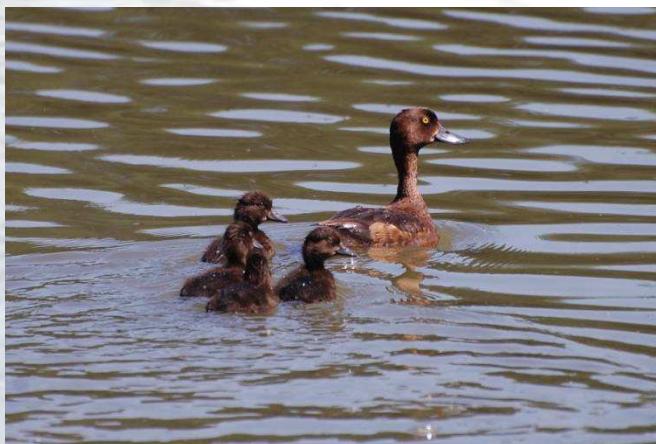


Effect of fishpond management on waterbird numbers

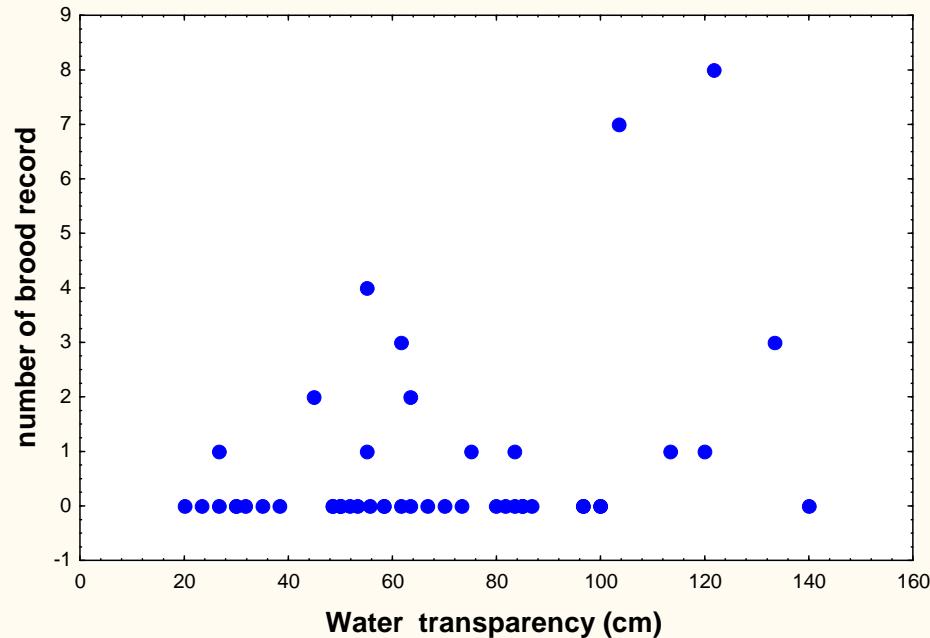
adults



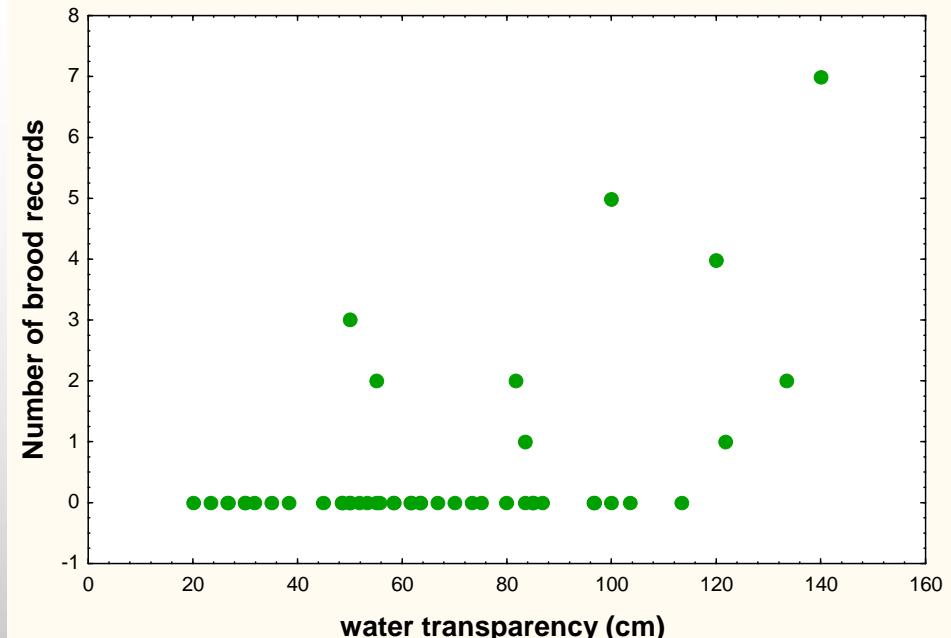
broods



TUFTED DUCK



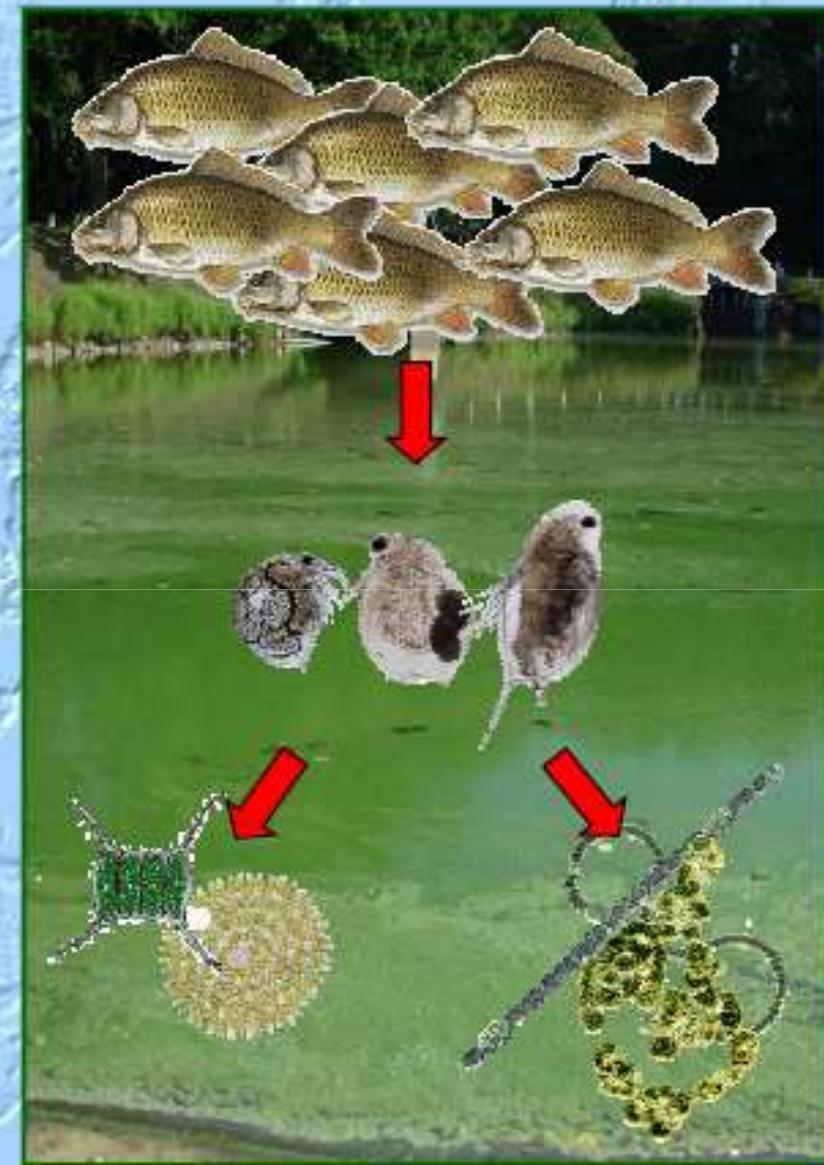
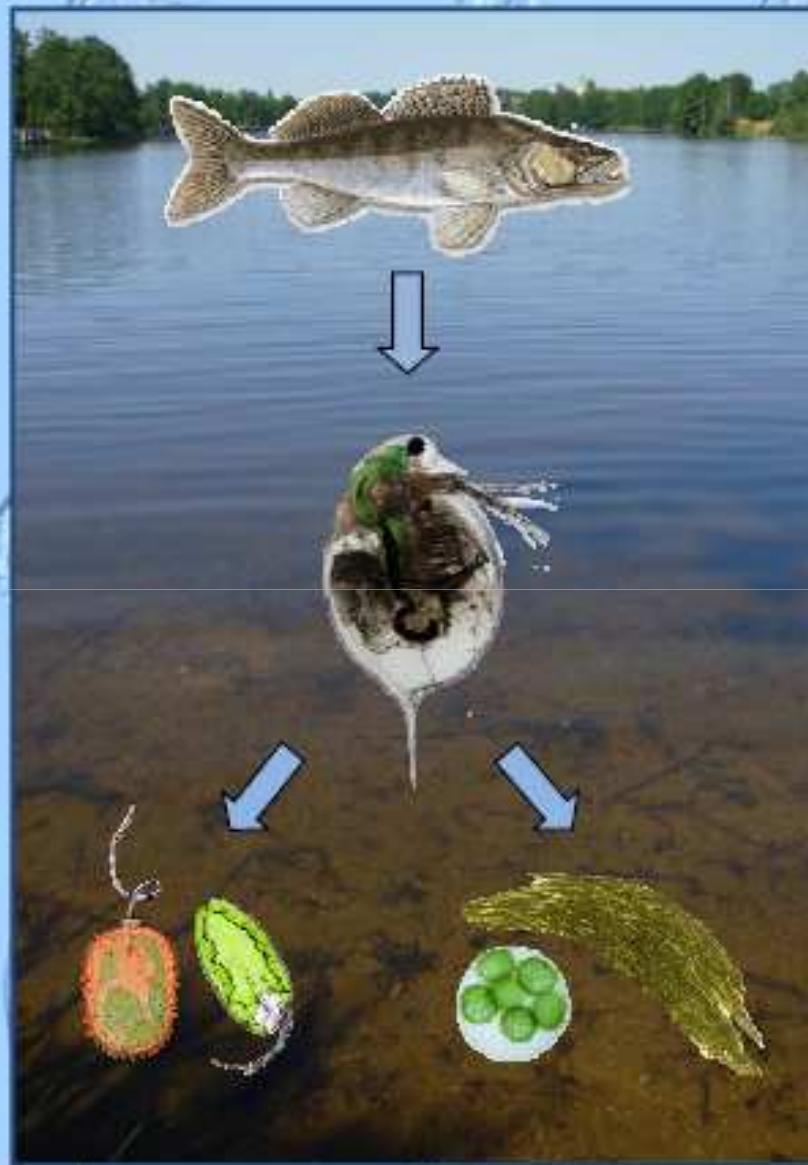
GOLDENEYE



Broods of Tufted Duck and Goldeneye:

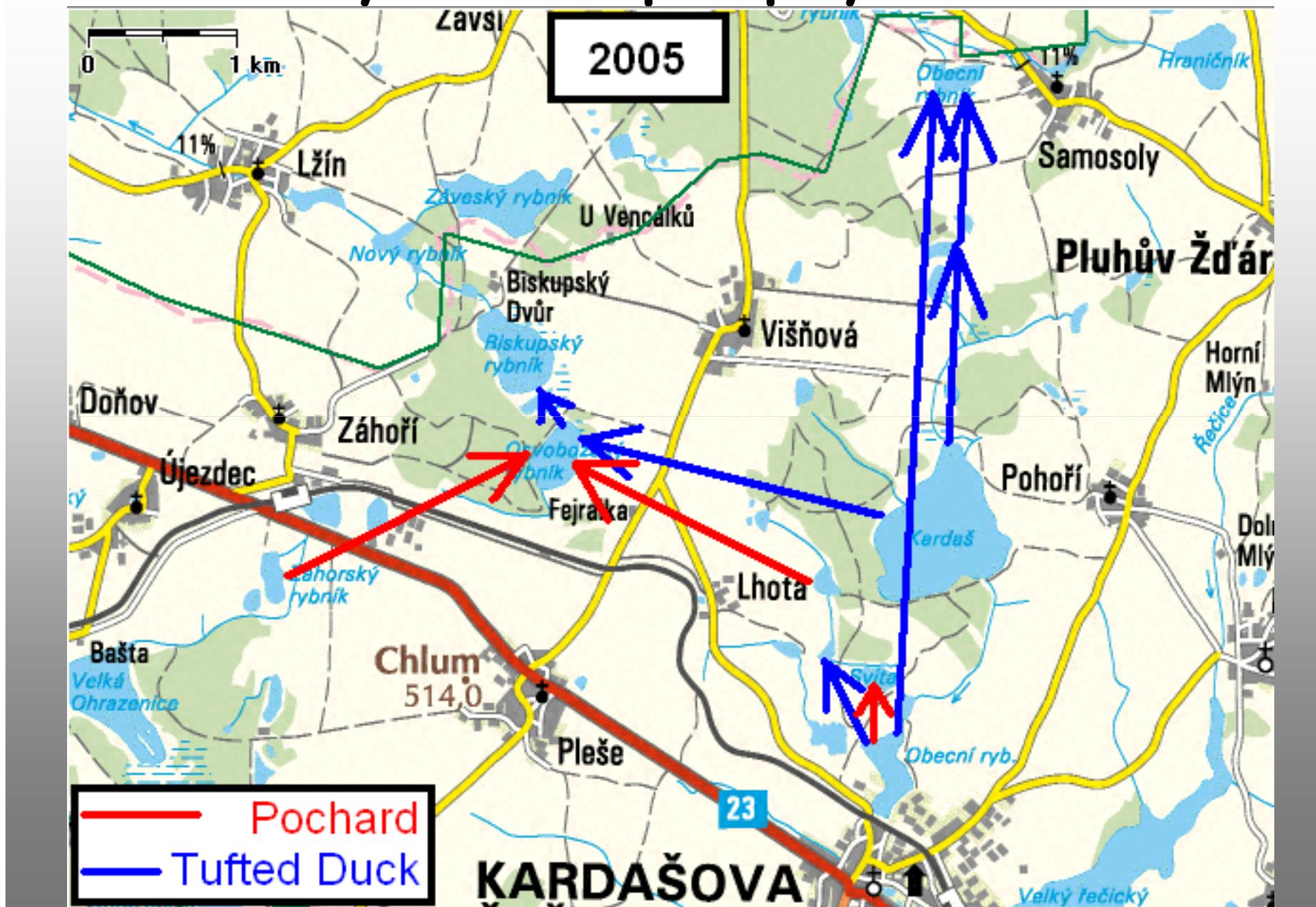
- almost no records on ponds with transparency under 50 cm
- recorded on almost all ponds with water transparency **more than 100 cm**



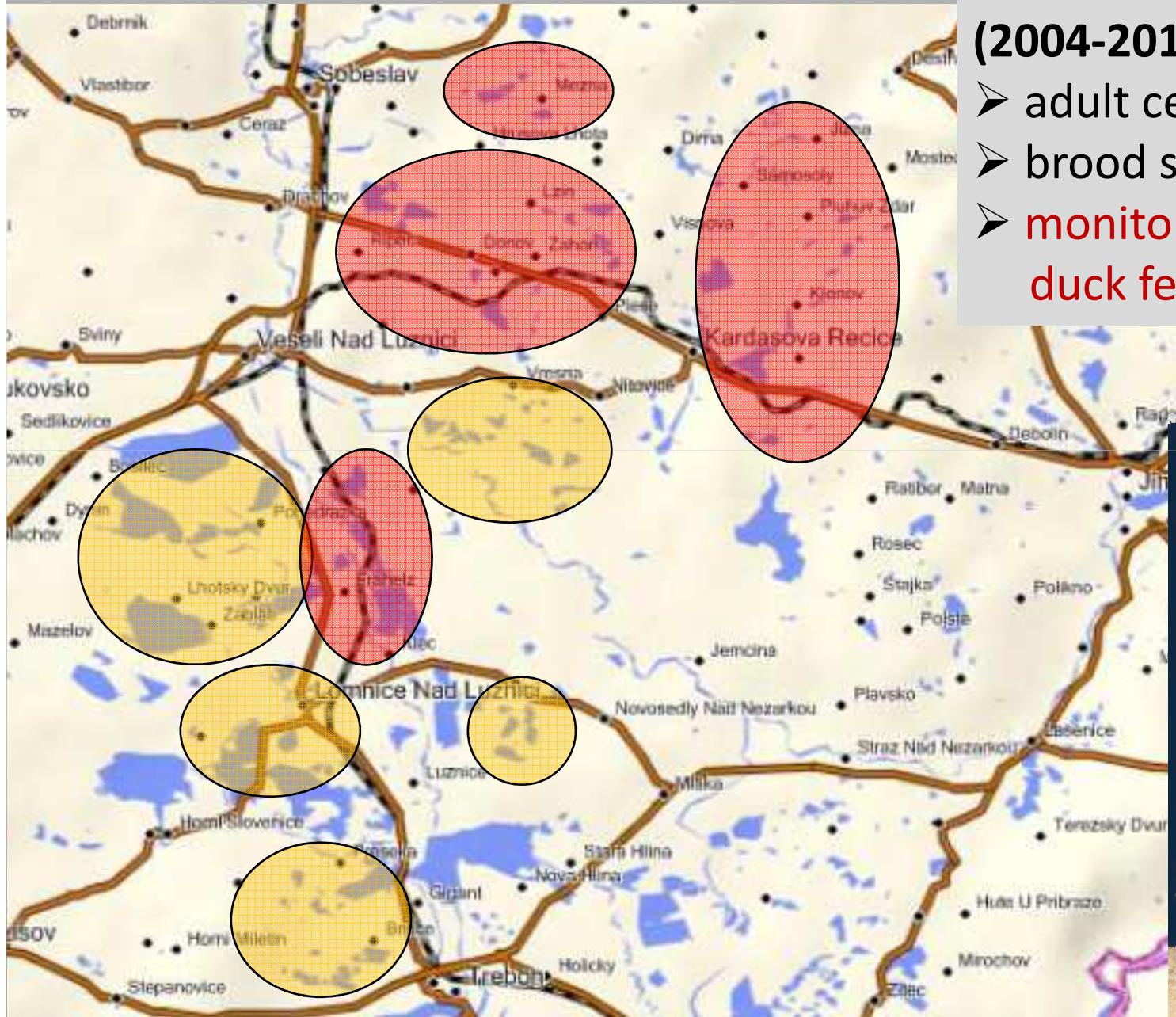


Potužák et al. 2011

Přesuny rodinek potápisivých kachen



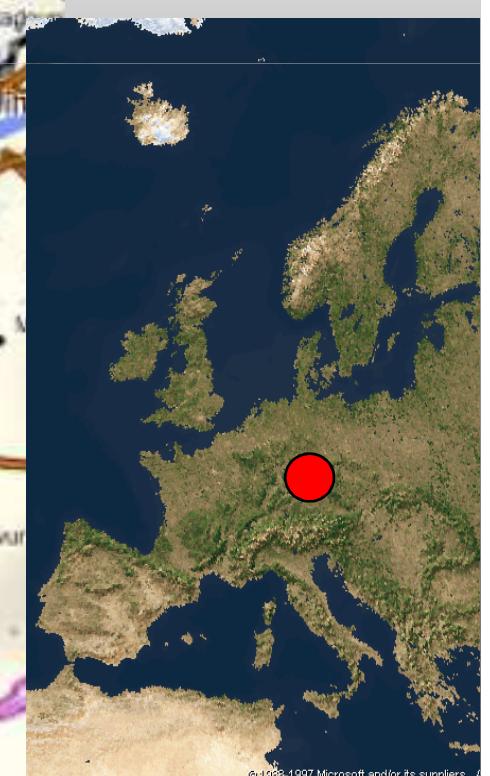
Monitoring of Breeding Waterbirds



Field work
on 180 fishponds

(2004-2015):

- adult census (Apr-Aug)
- brood survey
- monitoring marked
duck females

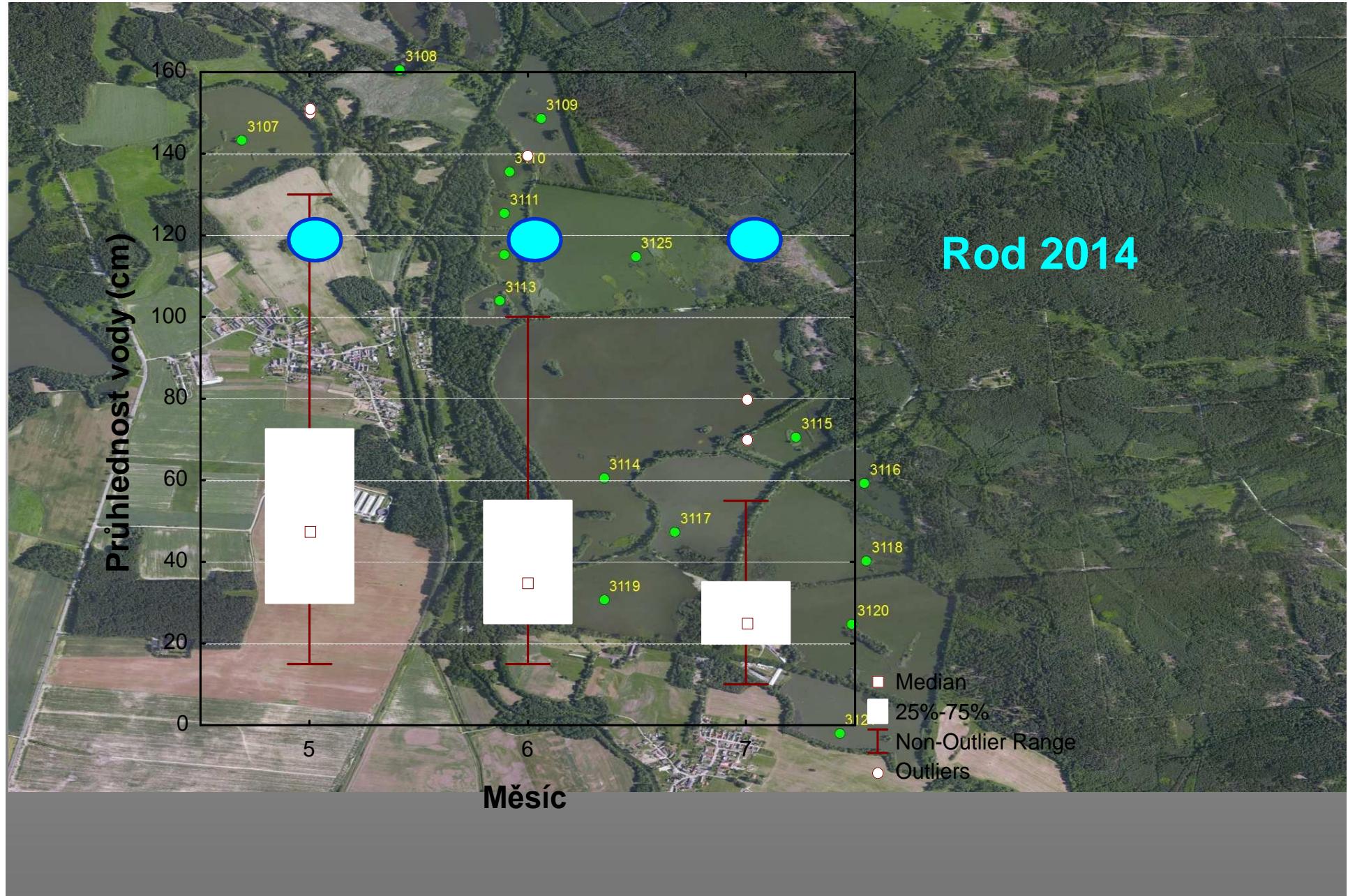


Rod 2014



Alternativní rybí obsádka: candát a lín

Průhlednost vody 2014



Rod 2014

Druh	Třeboňsko	Rod	Rod %
Potápka roháč	46	1	2.2
Potápka černokrká	3	0	0.0
Potápka malá	18	2	11.1
Labuť velká	45	1	2.2
Husa velká	64	2	3.1
Kachna divoká	112	0	0.0
Kopřivka obecná	57	1	1.8
Zrzohlávka rudozobá	23	3	13.0
Polák velký	65	8	12.3
Polák chocholačka	66	11	16.7
Hohol severní	9	4	44.4
Lyska černá	46	4	8.7

Rod 2015



Samice poláka chocholačky vodí 2 vlastní mlád'ata
a 2 mlád'ata zrzohlávky rudozobé.

Rod 2015



Rod 2015



Rod 2015



Rod 2015



Rod 2015



Exkurse 2.8. 2015

Rod 2015



Exkurse 2.8.2015

Rod 2015



Exkurse 2.8.2015

Rod 2015



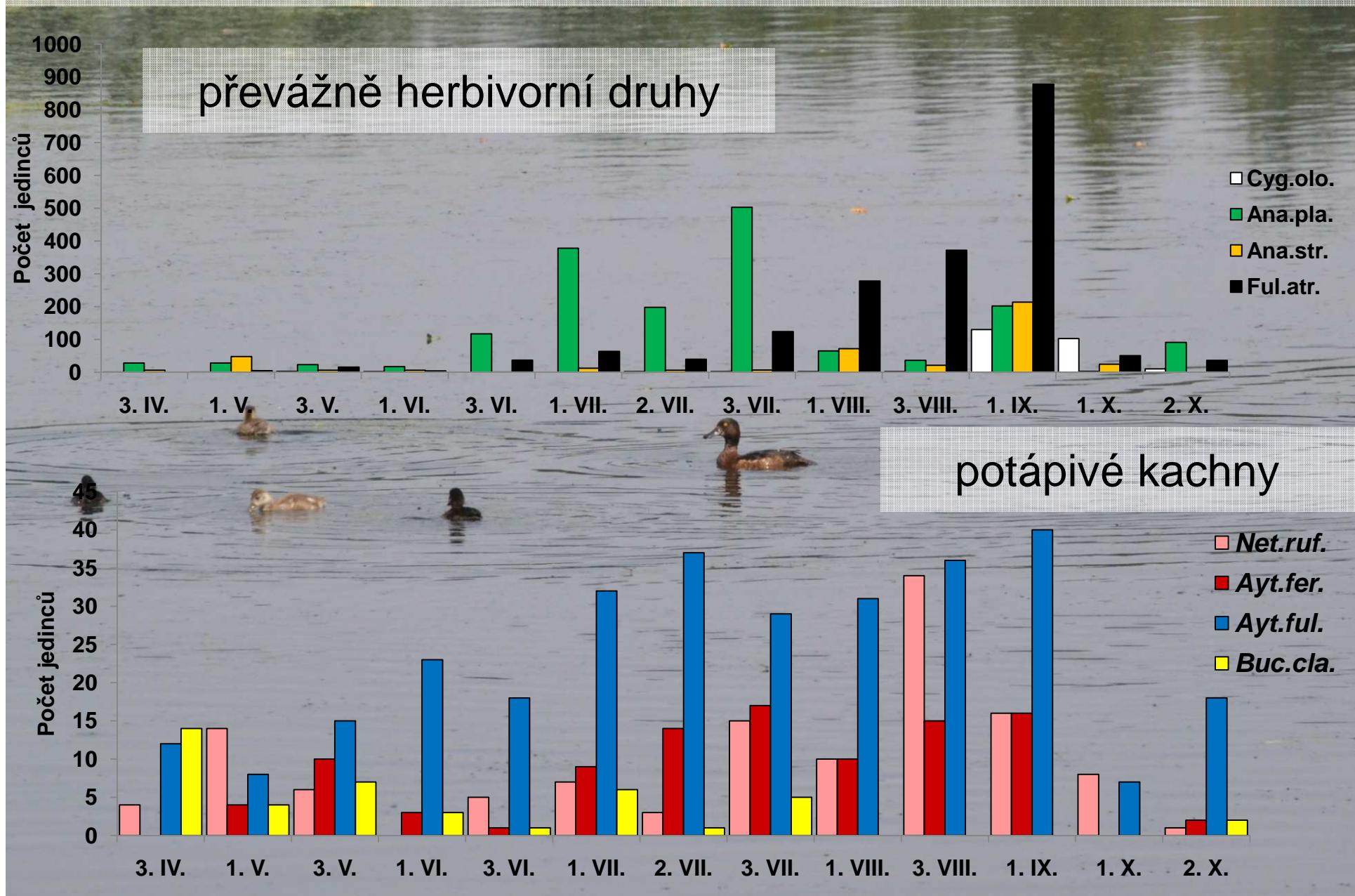
Exkurse 2.8.2015

Rod 2015



Exkurse 2.8.2015

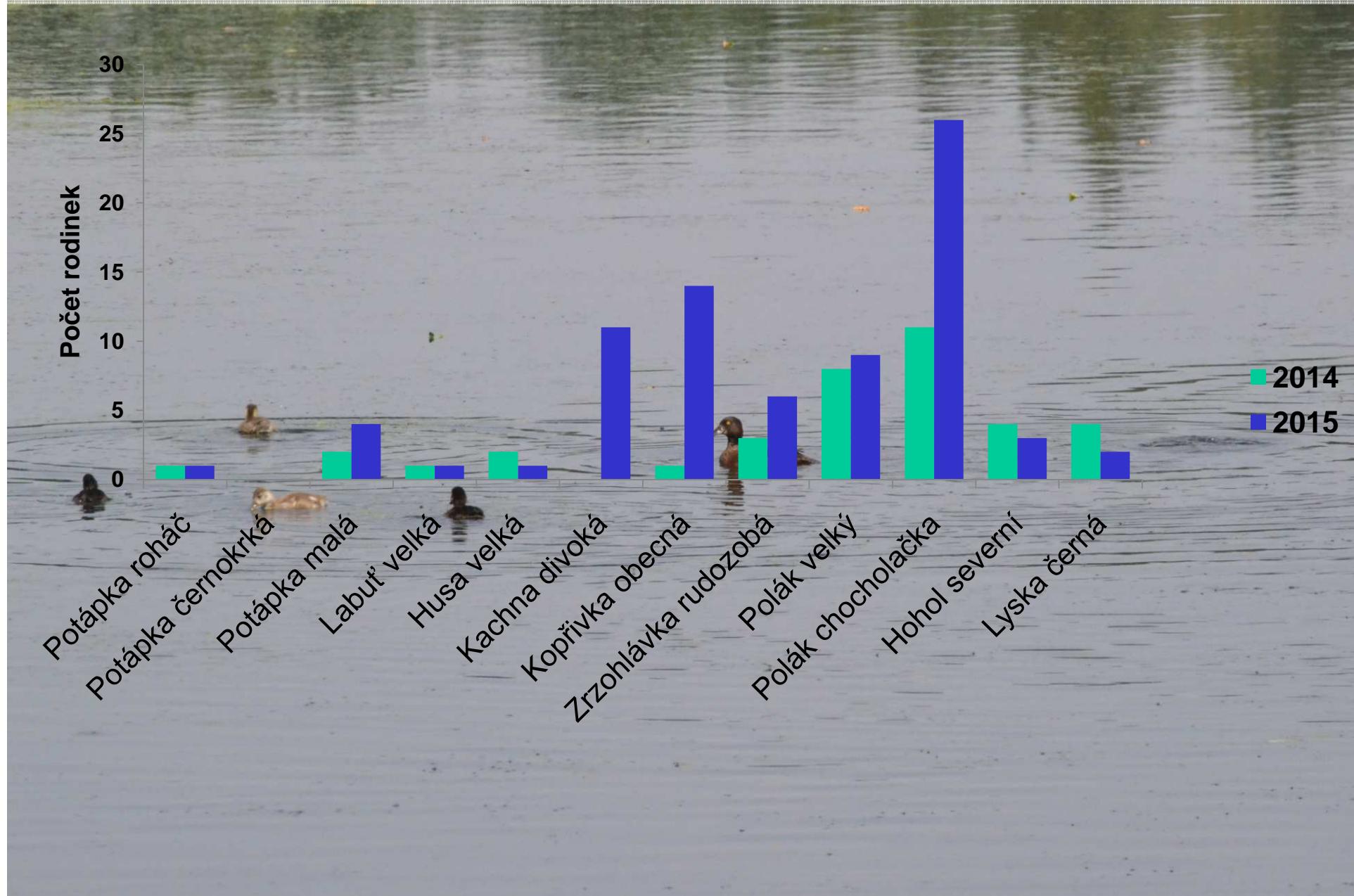
Rod 2015 - sezónní dynamika početnosti

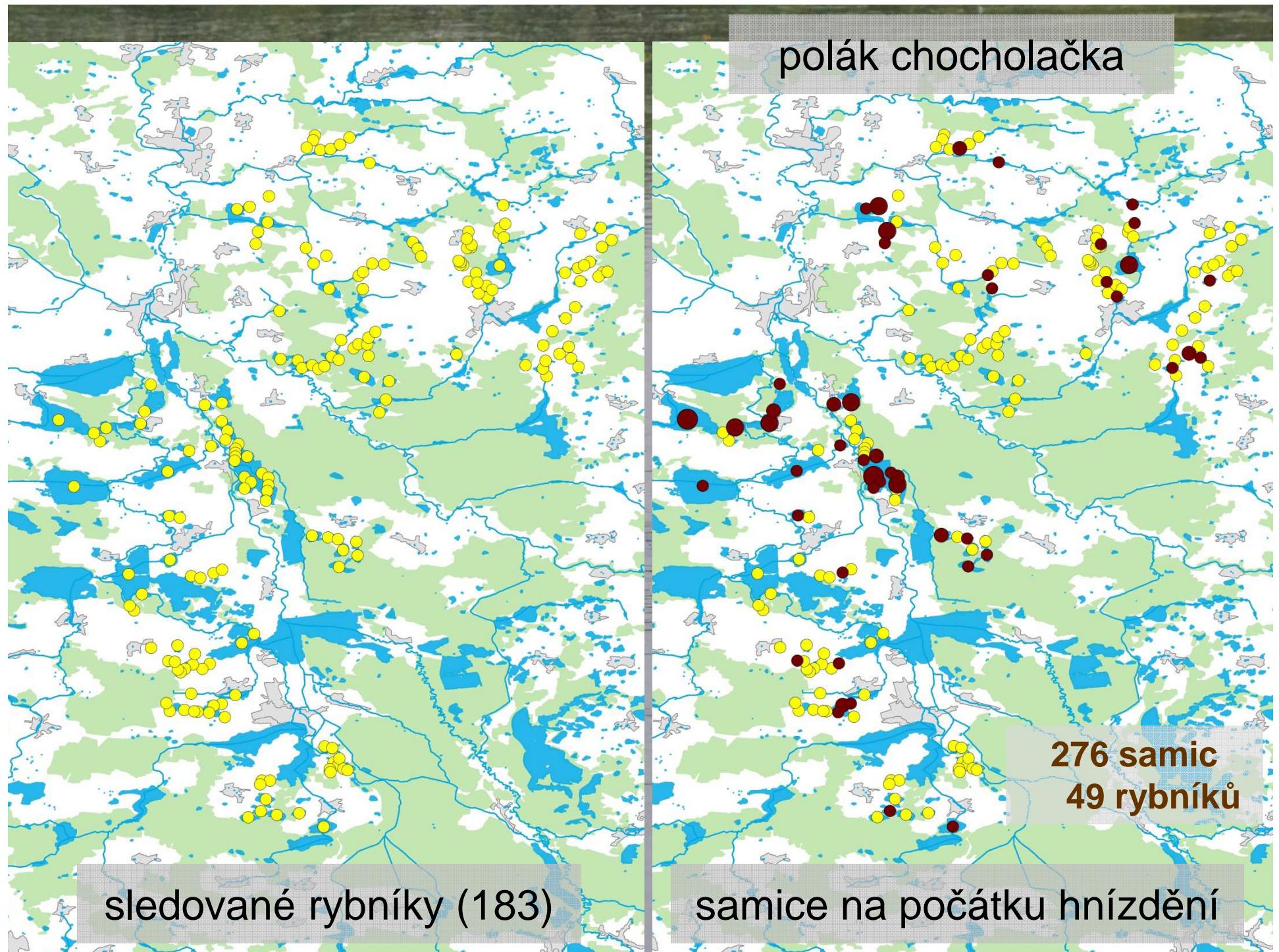


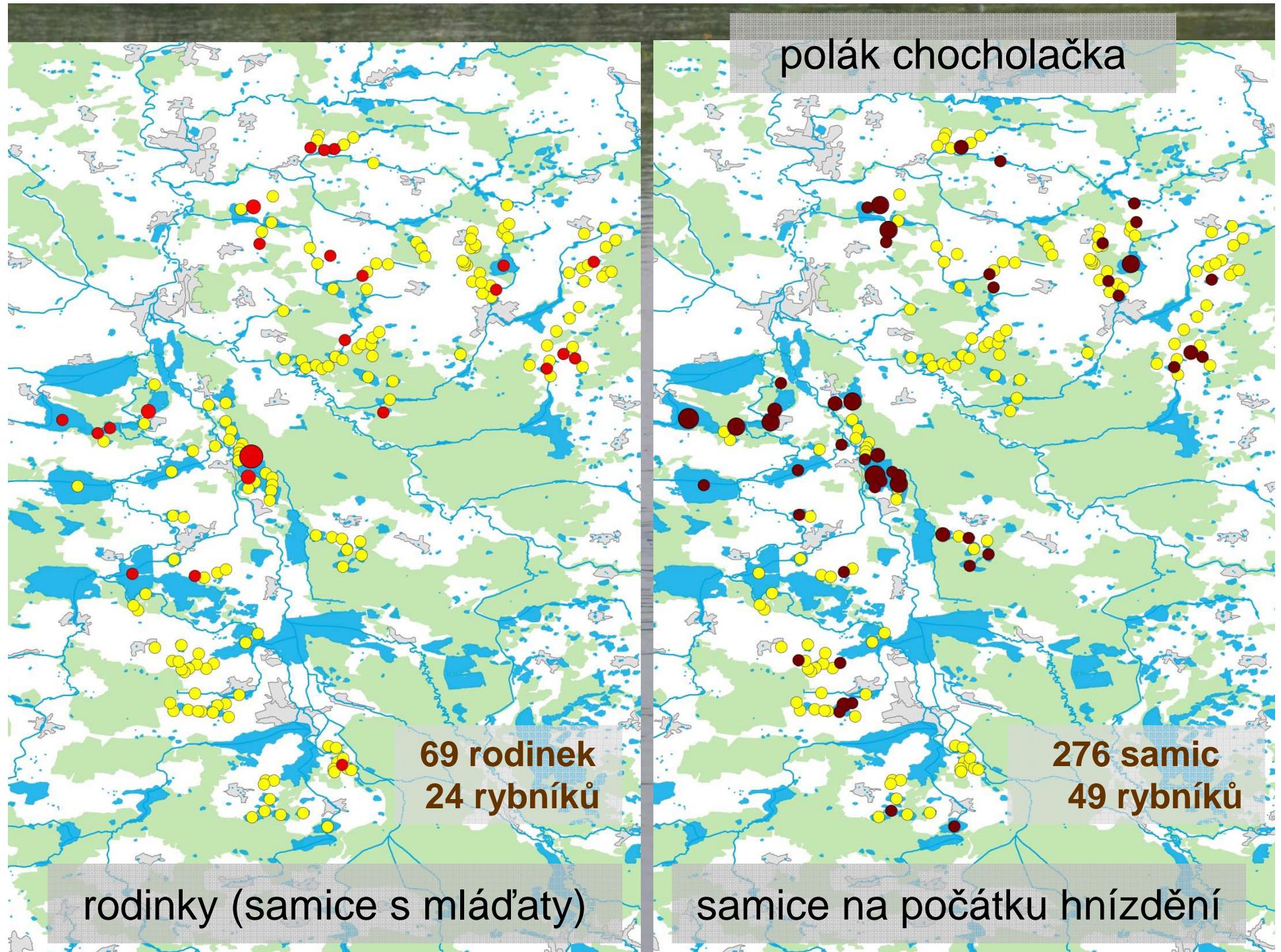
Rod 2014 a 2015 - rodinky

Druh	Třeboňsko	2014			2015		
		Rod	Rod %	Třeboňsko	Rod	Rod %	
Potápka roháč	46	1	2.2	57	1	1.8	
Potápka černokrká	3	0	0.0	1	0	0.0	
Potápka malá	18	2	11.1	36	4	11.1	
Labuť velká	45	1	2.2	28	1	3.6	
Husa velká	64	2	3.1	105	1	1.0	
Kachna divoká	112	0	0.0	99	11	11.1	
Kopřivka obecná	57	1	1.8	67	14	20.9	
Zrzohlávka rudozobá	23	3	13.0	14	6	42.9	
Polák velký	65	8	12.3	48	9	18.8	
Polák chocholačka	66	11	16.7	69	26	37.7	
Hohol severní	9	4	44.4	19	3	15.8	
Lyska černá	46	4	8.7	26	2	7.7	

Rod 2014 a 2015 - rodinky







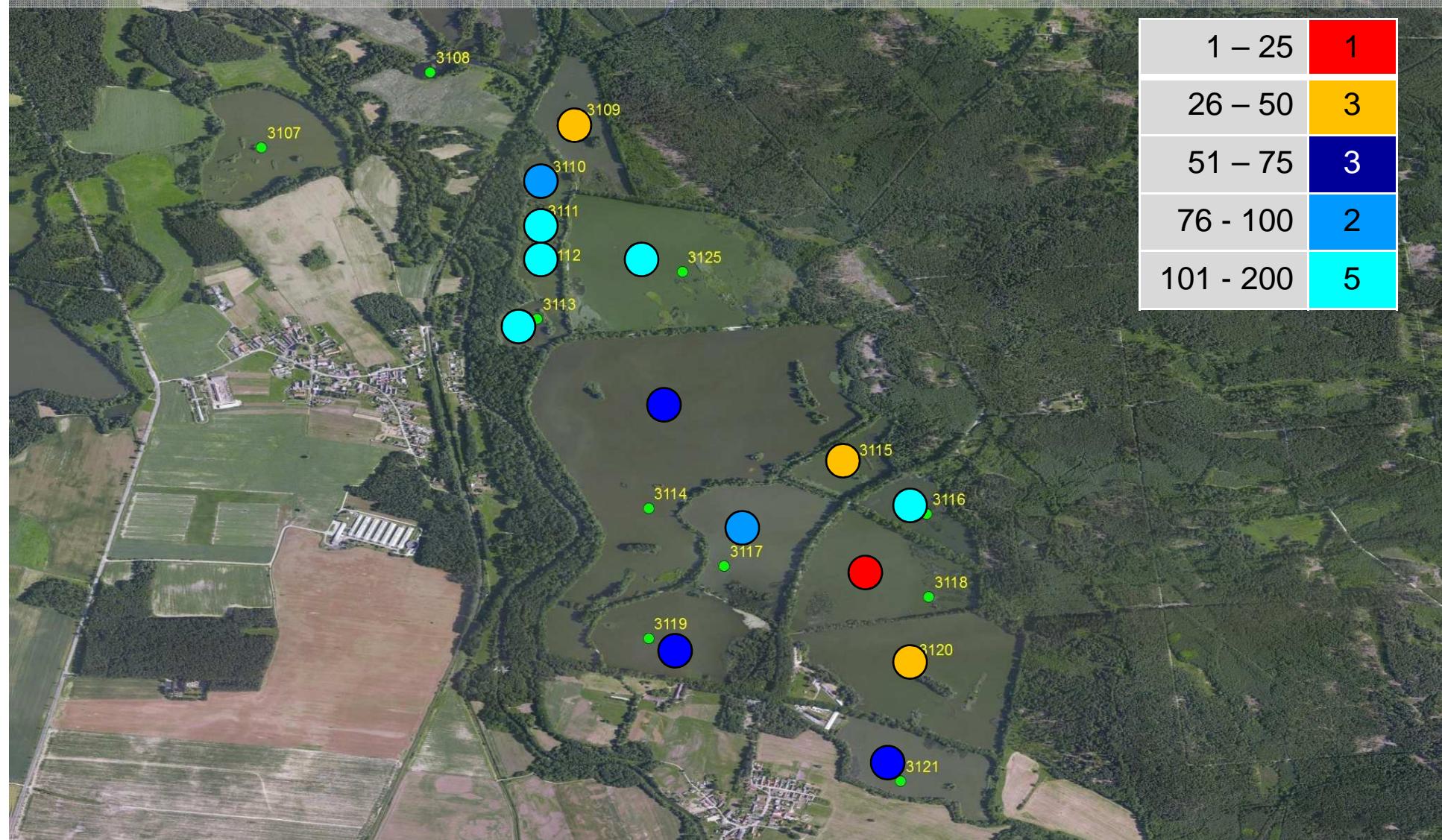
2014 + 2015: Hnízdění na Nadějské soustavě - přesun na Rod

Druh		odchyceno	zjištěno na RODu	zjištěno na RODu s mláďaty	zjištěno jinde s mláďaty
Kachna divoká	6	2	0	0	
Kopřivka obecná	3	0	0	0	
Zrzohlávka rudozobá	5	3	3	1 *	
Polák velký	6	3	2	1 *	
Polák chocholačka	20	14	11	2 *	

* pouze rok 2014 a všechny se později objevily na Rodu

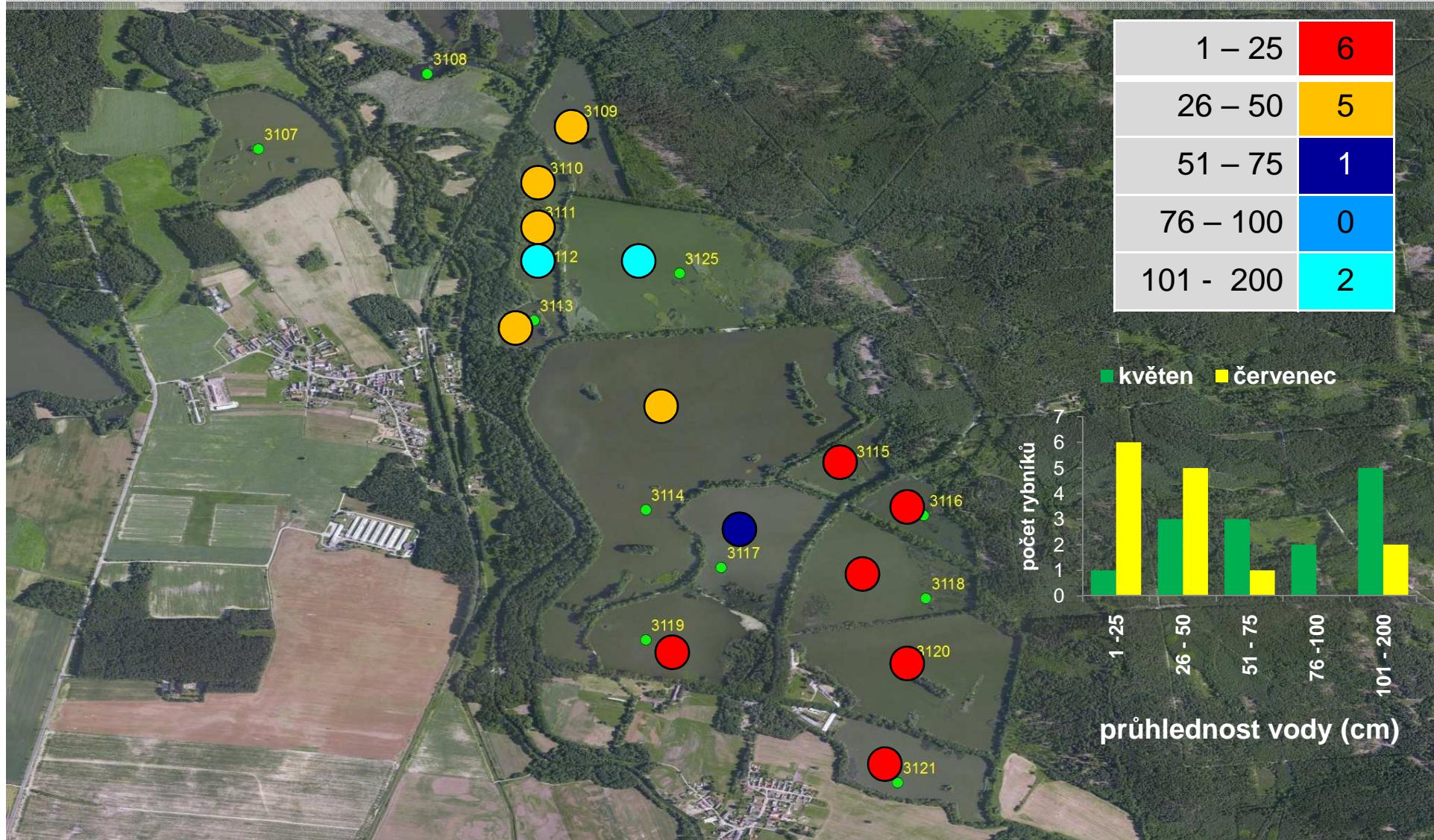


Průhlednost vody - květen 2015



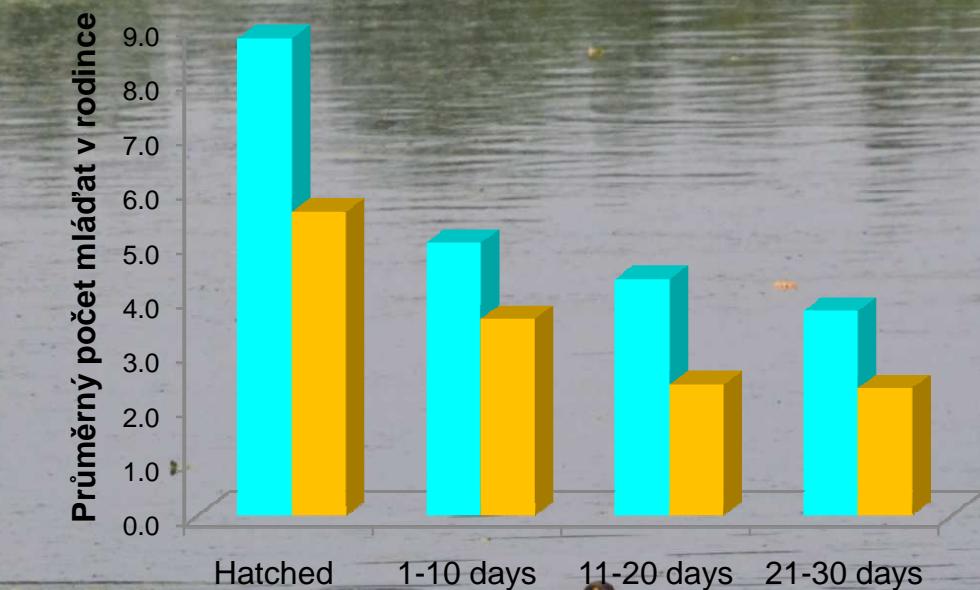
Barevná škála znázorňuje průhlednost vody, čísla udávají počty rybníků v jednotlivých kategoriích.

Průhlednost vody - červenec 2015



Barevná škála znázorňuje průhlednost vody, čísla udávají počty rybníků v jednotlivých kategoriích.

Polák chocholačka - 2015



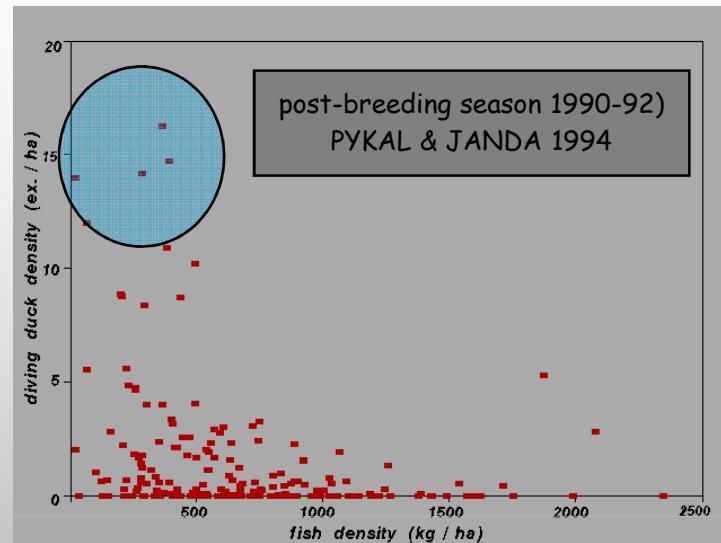
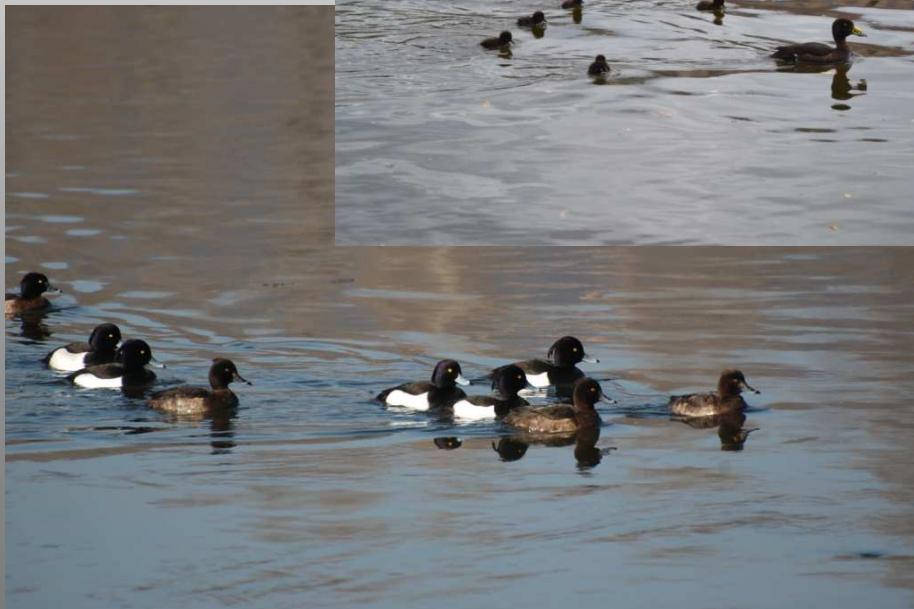
pouze rodinky
značených
samic: 8 + 7

Tufted Duck

Aythya fuligula

Benthophagous species:

We expected Density dependent regulation of reproduction output due to effect of competition between Carp and Tufted Duck

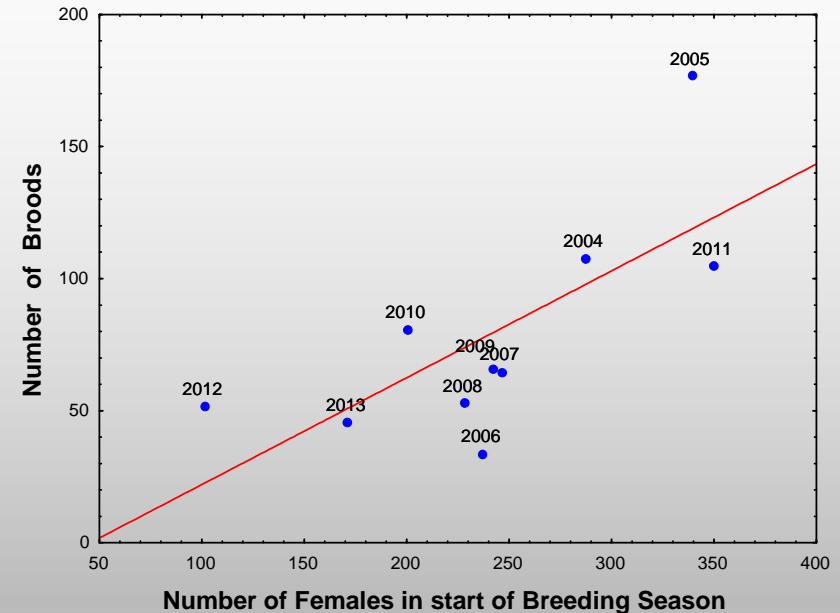
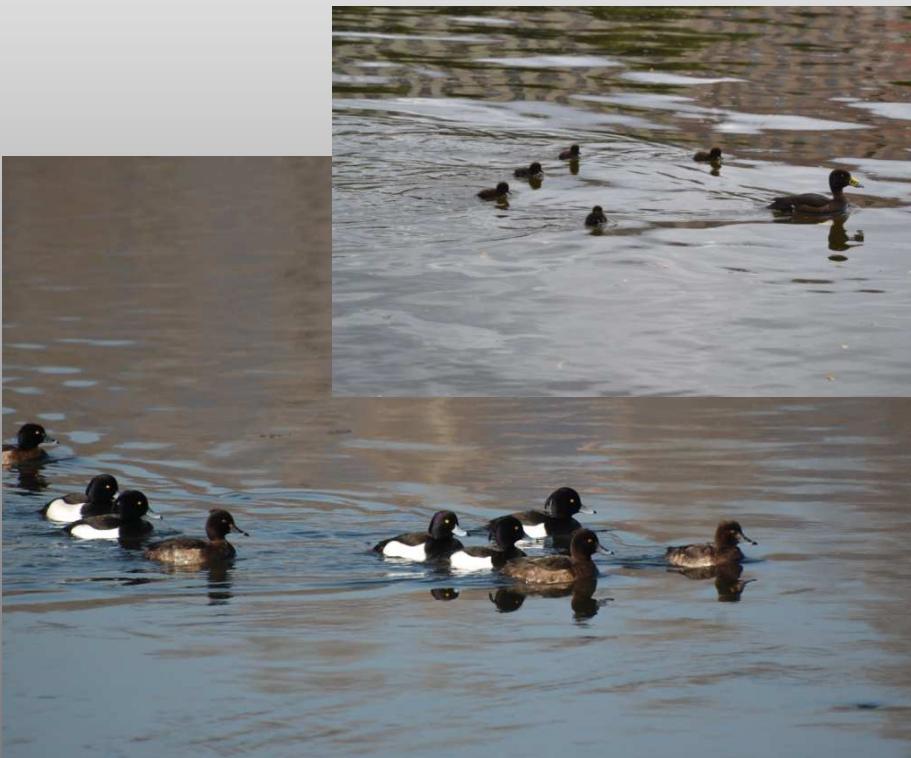


Tufted Duck

Aythya fuligula

Benthophagous species:

We expected Density-Dependent regulation of reproduction output due to effect of competition between Carp and Tufted Duck



Numbers of broods are positively correlated with Population Size in the beginning of Breeding season.

Tufted Ducks produce more young in good years.

Breeding site fidelity

Třeboň Biosphere Reserve (Czechia) in 2001-2013:

- 163 females of **Tufted Duck**
- Caught and marked by nasal saddles
- Program MARK 6.2 (White & Burnham, 1999)



Tufted Duck	
Apparent survival probability	0.650 ± 0.025
Resighting probability	0.674 ± 0.038

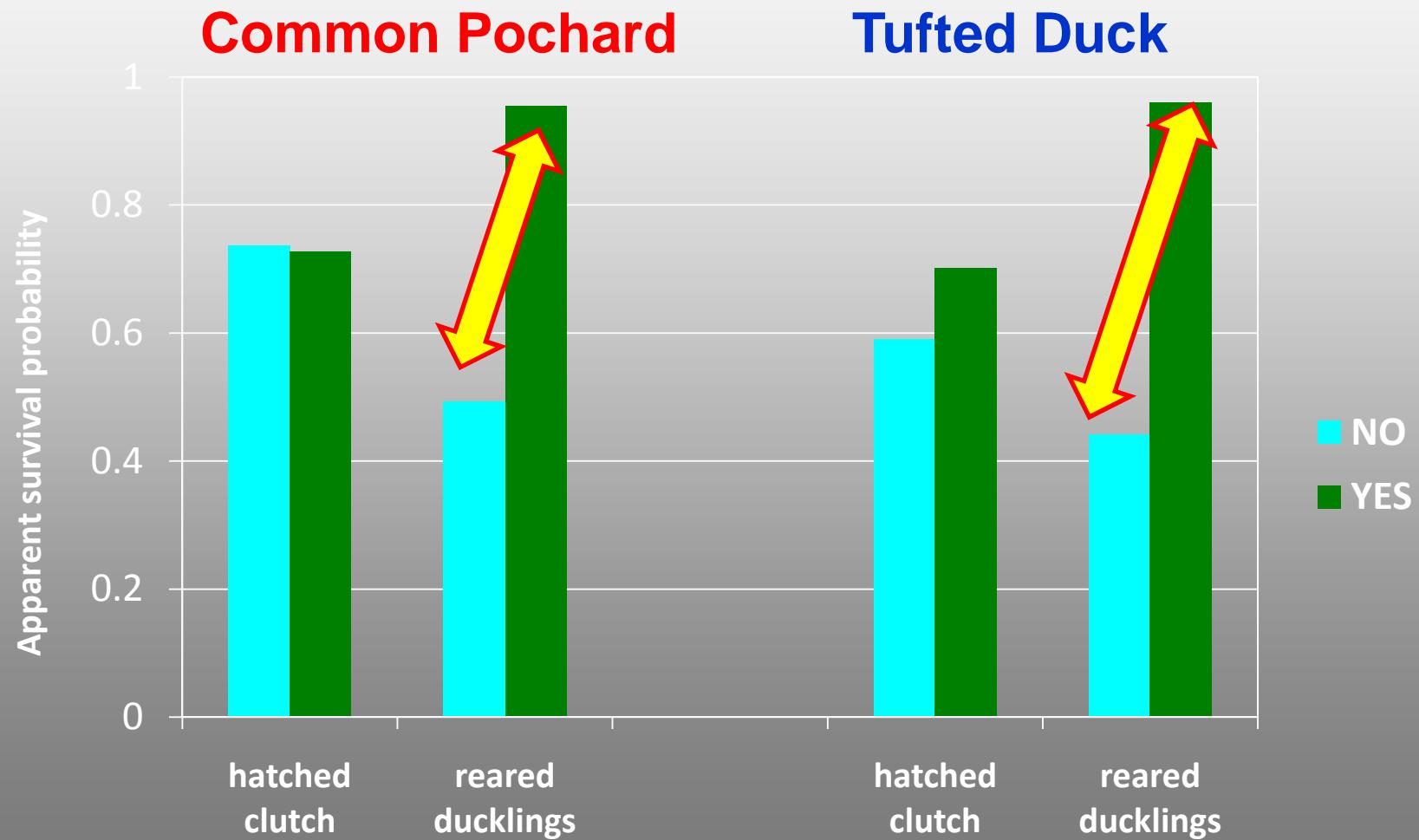
Model selection for site fidelity (*apparent survival*) using different models: **Tufted Duck** (n=163)

Model	np	AIC	Δ AIC	AIC weight	Deviance
Φ (ml123)p(.)	2	183.0372	0	0.9909	178.9556
Φ (ml4567)p(.)	2	192.4214	9.3842	0.00908	188.3397
Φ (group)p(.)	2	207.0527	24.0155	0.00001	202.9711
Φ (s31)p(.)	2	210.1215	27.0843	0	206.0399
Φ (egg)p(.)	2	210.8235	27.7863	0	206.7419
Φ (s44)p(.)	2	210.9758	27.9386	0	206.8941
Φ (clutch)p(.)	2	211.0617	28.0245	0	206.98
Φ (weight)p(.)	2	211.5652	28.528	0	207.4836
Φ p(.) PIM	2	211.5989	28.5617	0	207.5173
Φ (layr)p(.)	3	212.9154	29.8782	0	206.751

AIC –Akaike's information criterion; Δ AIC - differences between that model and the model with the lowest AIC;
 Φ - apparent survival probability; p - recapture probability; (.), -time independent effect;
ml123 – ducklings in age less than 4 weeks; ml4567 – ducklings in age 4 and more; group – local breeding density; egg – clutch size (investment); clutch – hatching probability; weight – female body weight (body condition); layr – relative laying date; s31 & s44 – fishpond system (breeding site)

Breeding site fidelity (*Apparent survival probability*)

in females differing in reproduction success, i.e. females with hatched clutch and females, which reared ducklings.

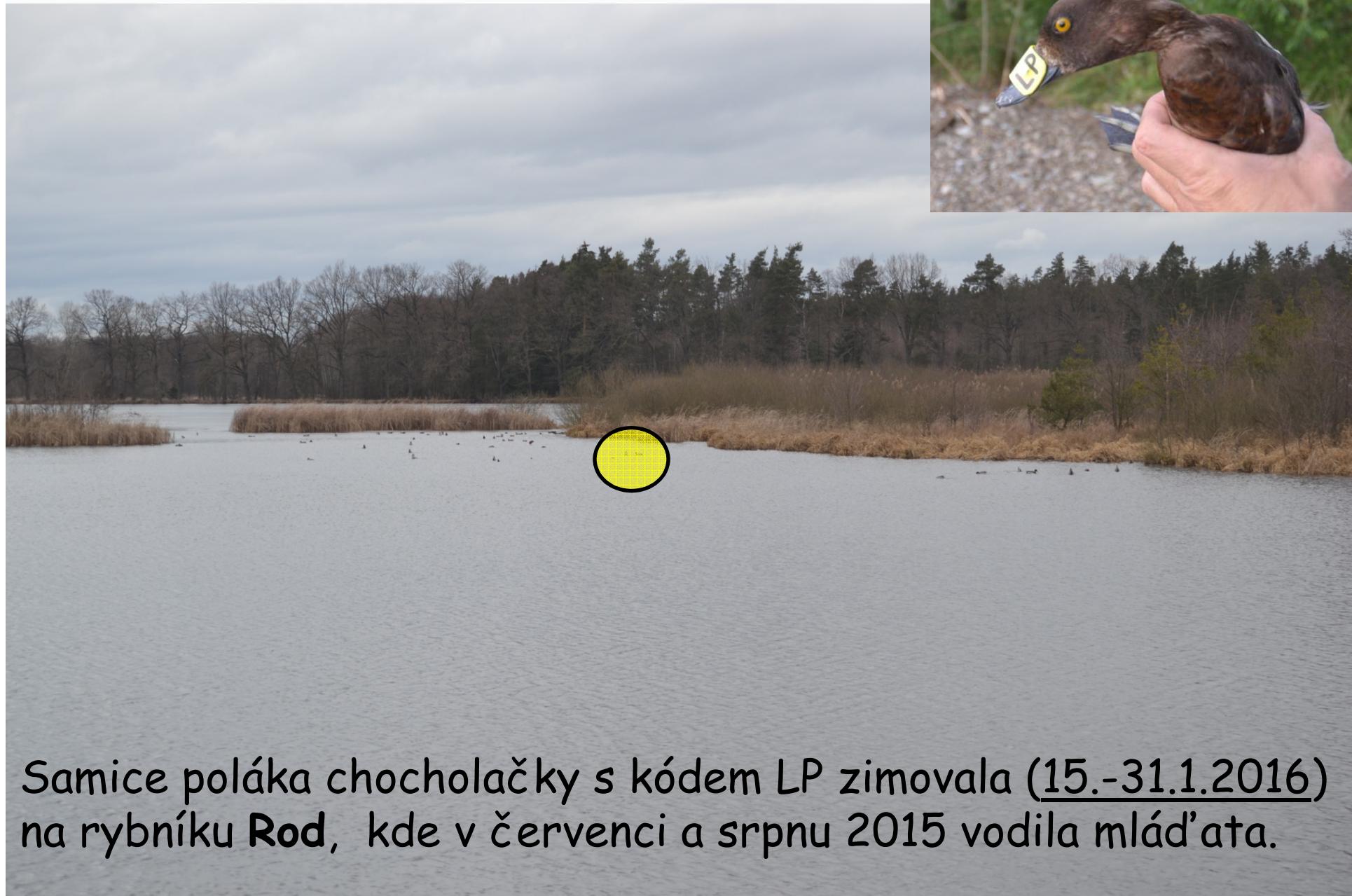


Rod 2016 ???



Přijďte se podívat není to daleko ...

A překvapení na konec...



Samice poláka chocholačky s kódem LP zimovala (15.-31.1.2016) na rybníku Rod, kde v červenci a srpnu 2015 vodila mláďata.

Děkuji za pozornost

